

[Glensgård]

skatte tekniske årsager og ikke af momstekniske årsager. Når der bliver udført måneskindsarbejde, så er det bl. a. på grund af det høje skattetryk, som dette samfund lider under. Ud fra den betragtning bliver der hverken mere eller mindre måneskindsarbejde ved at røre ved momspligtgrænsen. Med hensyn til måneskindsarbejde kunne momsgrænsen for så vidt lige så godt ligge på 100.000 eller 200.000 kr. Det betyder intet. Men det er klart, at hvis vi begyndte at røre ved skattetrykket, så ville vi også ændre ved hele måneskindsarbejdeproblematikken.

Jeg håber da på, at udvalgsarbejdet vil vise, at ministeren vil være fleksibel, også med hensyn til at ændre i sit eget lovforslag. Jeg håber, at ministeren er indstillet på, at grænsen skal ligge noget højere end det, lovforslaget går på. Men vi tager med tak imod enhver forhøjelse, som vil borteliminere noget af den enorme administration, der er med disse små virksomheder. Ministeren skal have tak for lovinitiativet; det er ikke hver dag, det er mig belejligt at udtrykke mig på denne måde.

Ole Olsen (SF):

Det er i hvert fald ikke hver dag, jeg erklærer mig enig med hr. Glensgård. Jeg skal som hr. Glensgård takke skatte- og afgiftsministeren for, at forslaget er fremkommet her. Situationen var jo den i forbindelse med 6. momsdirektiv, at der var en række partier, der ville stemme imod, og hvis dette havde været indeholdt, så havde vi selvfølgelig stemt imod ved den endelige, tredje, behandling. Nu er det heldigvis taget ud efter ønske fra udvalget, og det er godt. SF kan stemme for det.

En enkelt lille beklagelse. Jeg går ud fra, at det er rigtigt, at de 5.000 kr., reguleret med forbrugerprisindeksen, i dag skulle være 11.600 kr. Hvorfor har man da så ikke taget 12.000 kr.? Jeg synes, at forslaget er et godt, antibureaukratisk forslag, men man kunne lige så godt have taget de 12.000 kr.

Freddy Madsen (DKP):

Også vi kan give tilsagn om at støtte forslaget. Vi gør det ud fra den betragtning, at vi principielt er modstandere af momsen og derfor naturligvis er glade for enhver del, der falder ud af det. Men derudover er det, med

de prisstigninger, der er sket, og af administrative grunde rimeligt at gøre det. Vi tilsiger lovforslaget en velvillig behandling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har først en lille sidebemærkning til hr. Ellemann-Jensen, der mente, at jeg optrådte som skolemester. Ja, det ved jeg ikke om jeg gjorde, men jeg gør det såmænd da gerne, når hr. Ellemann-Jensen har behov for det. Når han ikke selv kan forstå de aftaler, hans parti indgår med andre om, hvornår man fremsætter lovforslag, så skal jeg da gerne heroppefra fortælle ham det – og det var det, jeg gjorde.

Så spørger hr. Ellemann-Jensen, hvorfor dette kommer som et særligt forslag. Det er allerede af flere andre partiordførere sagt, at det har særlig betydning i forbindelse med gennemførelsen af 6. momsdirektiv og udvidelsen med de 14.000 nye momspligtige, at vi får rørt ved grænsen. Men samtidig synes jeg, vi skal overholde grundloven, og den forudsætter nu engang 3 behandlinger i folketinget. Derfor er det ganske klart og logisk, at vi må have 3 behandlinger af et forslag, der ikke blot omfatter de 14.000 nye, men også de 360.000 gamle.

Derefter vil jeg gerne komme med nogle bemærkninger om dette lovforslag om at hæve grænsen for, hvornår man bliver momspligtig, fra 5.000 til 10.000 kr. Lad det være ganske klart, at det administrativt er en letelse, og det koster ikke så forfærdelig mange penge. Vi kan føje til, at hvis vi skulle have pristalsreguleret beløbet, så det svarede til de 5.000 kr., der kom til at gælde i 1967, så skulle vi op på mellem 11.000 og 12.000 kr. Nu stopper vi ved 10.000 kr., så der kan bestemt ikke gøres indsigelse mod denne side. Den er fornuftig og god.

Men der er en ting til, som også må klart frem, og det er spørgsmålet om, hvordan det virker. Der er nok grund til at mindes, at venstre regeringen tidligere forsøgte at få hævet de 5.000 kr. til 10.000 kr. Flertallet i folketinget skiftede dengang, og det gjorde det efter mange henvendelser fra mesterorganisationer, der gjorde opmærksom på, at det var meget godt, man forlangte, at mestrene til punkt og prikke skulle opgive alt, hvad de købte, for at man kunne komme til at kontrollere, om de nu overholdt deres momspligt