

[Dohrmann]

altså forstå på den konservative ørdfører, at han nu mener, at pengene først skal kræves op i skatter, og bagefter skal vi have nogle amter og kommuner til at fordele dem, som de finder for godt. Det mener vi altså ikke. Det er ganske klart, som jeg også sagde i mit første indlæg, at så længe vi har de nuværende tårnhoje skatter, så er det rimeligt med den nuværende ordning, altså bortset fra at vi ikke mener, det er rimeligt, at politiske ungdomsorganisationer skal have del i den kage, som de vitterlig intet har med at gøre.

Så spørger hr. Arne Bjerregaard, om jeg ikke mener, at der bliver udført et godt stykke arbejde i det idébestemte ungdomsarbejde. Det gør der da sikkert, men det er sådanne ting, som folk selv kan betale. Jeg vil føle mig langt, langt mere tryk ved, at pengene går til idrætsformål fremfor til ølejr og alment kulturelle formål, og hvad man ellers skrev i bemærkningerne, sidste gang loven var oppe til revision.

Men stadig væk: hr. Keld Andersen snakker uden om sagen. Det gør han ikke, når han udtaler sig til aviserne, dér plejer han at være meget kontant, men det har selvfølgelig også et lidt andet formål end her i salen.

Camre (S):

Næh, det er hverken hr. Keld Andersen eller hr. Arne Bjerregaard, der taler udenom i denne sag. Det er derimod hr. Dohrmann, som søger at skjule den kendsgerning, som ikke blev skjult af fremskridtspartiet, da vi for to år siden diskuterede det forslag, som man dengang lagde frem, og som var identisk med dette.

Jeg tror ikke, at hr. Keld Andersen får svar fra fremskridtspartiet, men jeg vil da gerne give svaret. Det er fuldstændig klart, at den lille skærv, som her skulle ydes til idrætten, skal idrætten betale ved at miste tilskuddene fra amter og kommuner. Det blev sagt klart af fremskridtspartiet for to år siden. Jeg er ked af, at det er gået tilbage på dette område for fremskridtspartiet, men jeg tror, at hr. Keld Andersen kan være helt sikker på, at svaret på hans spørgsmål fortsat er bekræftende.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Nu vil jeg meget nødig have, at hr. Camre skal til at fortælle befolkningen, hvad fremskridtspartiet vil, for det tror jeg nok var at sætte ulv til at vogte får.

Fremskridtspartiet vil med dette lovforslag gavne idrætten. Fremskridtspartiets kommunalbestyrelsesmedlemmer rundt om i kommunerne vil selvfølgelig stemme imod alle disse idiotiske bevillinger, der gives til alle mulige ting, men så længe lovgivningen er sådan, er det klart, at de vil få dem. Kommer vi derimod over i fremskridtssamfundet, hvor skatten er afskaffet, så er det klart, at der heller ikke ville kunne ydes skatteyderbetalte midler til det.

Der er altså ikke sket nogen ændring i fremskridtspartiets opfattelse af det. Hensigten med forslaget er simpelt hen at få alt det ud af de tilskud, af de tipsmidler, som ikke vedrører idrætsorganisationerne. Og det er ikke bare de politiske ungdomsorganisationer, som hr. Dohrmann omtaler, det er jo en lang, lang række andre ting, der også får tilskud, og det finder vi urimeligt. Vi vil gavne idrætten med dette forslag.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Det glæder mig da på én måde, men på en anden måde sørger jeg næsten over, at fremskridtspartiet herfra undsiger de danske spejderkorps på så flagrant måde, som det gøres her.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det skal være meget, meget kort. Jeg vil bare opfordre hr. Arne Bjerregaard til at læse forslaget. Det er såmænd ikke ret langt.

(Kort bemærkning).

Keld Andersen (KF):

Jeg må konstatere, at da det modsatte ikke er bevist, så gælder det stadig væk, hvad der står i folketingets forhandlinger 1975-76, sp. 4901 ff., idrætsdebatten den 28. januar 1976, at fremskridtspartiet ikke ønsker, at dansk idræt skal have tilskud fra amter og kommuner.

Hermed sluttede forhandlingen.