

[Keld Andersen]

Til hr. Poulsgaard, som opfattede mit indlæg på den måde, at jeg var positiv over for tanken om en forenkling af administrationen for så vidt angår tipningen, vil jeg gerne sige, at det er ganske rigtigt opfattet, men vi har stadig væk ikke fået noget konkret svar på, om man fra fremskridtspartiets side vil afskære og fratage dansk idræt de mange millio-ner, den får fra amter og kommuner. Vi fik et svar, der intet svar var, fra hr. Dohrmann. Vi fik, sidst det var til behandling her, et klart svar fra hr. Poulsgaard, der sagde, at så skulle man på amts- og kommunalplan ikke have en krone mere, og nu hører vi her fra hr. Poulsgaard, at det vil man sandelig ikke ændre ved.

Det var vist på tide at spørge fremskridtspartiet, om man ganske klart og utvetydigt vil give udtryk for, hvad der er fremskridtspartiets holdning på dette område. Vil man fratage dansk idræt støtte fra amter og kommuner på ca. 600 mill. kr. eller mere?

Og så fastholder jeg mine udtalelser om, at det konservative folkeparti ikke sætter dansk idræt til salg for en ret linser.

Ole Olsen (SF):

Hr. Poulsgaard sagde i anden omgang, at jeg ikke havde forstået hans tale. Det sagde jeg ikke, da jeg var heroppe. Jeg påpegede, at der ikke var antydning af sammenhæng i fremskridtspartiets stillingtagen, og det er to ganske forskellige ting.

Jeg skal lige kort gentage, at venstres forslag indeholder to ting: en nedsættelse af statsafgiften fra 20 pct. til 19 pct., og at provenuet skal gå til ungdomsarbejdet. Det turde være indlysende også for hr. Poulsgaard, at man ikke kan gå ind for, at pengene skal gå til ungdomsarbejdet, når man selv vil overføre alle pengene fra ungdomsarbejdet til idrætten.

Nu forstår jeg på hr. Poulsgaard, at det, man ville støtte – og én af delene må man vel støtte, hvis ikke man afviser det – altså er nedsættelsen fra 20 til 19 pct. Da påpegede jeg, at fremskridtspartiet for ikke ret lang tid siden kom med et forslag om at give spilleautomater fri og have høj afgift på dem, altså simpelt hen at forsøge at skaffe en bunke penge netop til statskassen på grundlag af folks spillelidenskab. Nu ønsker hr. Poulsgaard altså her at gå den modsatte vej.

Jeg fastholder, at der ikke er antydning af sammenhæng i fremskridtspartiets synspunkter.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg undrede mig lidt over hr. Dohrmanns bemærkning om, at de unge på gadehjørnerne kunne idrætsforeningerne få fat i og dermed bringe ind i fornuftige fritidsaktiviteter. Ja, men det er der vel ikke én eneste herinde der har modsagt hr. Dohrmann i. Men mener hr. Dohrmann virkelig med dette, at det idébestemte ungdomsarbejde ikke har nogen mulighed i så henseende, siden man skal tage pengene derfra og sige: vel, dem flytter vi over til idrætten. Idrætten kan altså bedre gøre det. Det må jo være det, hr. Dohrmann postulerer, altså taler nedsættende om det idébestemte ungdomsarbejde i Danmark. Det er klart sagt med slig udtalelse.

Når hr. Dohrmann så fremkommer med disse synspunkter om, at fremskridtspartiet alene vil kæmpe for og yde tilskud til idrætten og vil sørge for, at den får penge til de aktiviteter, som den nu ønsker at udføre, så må jeg nok spørge – som også den konservative ordfører spurgte: hvor har fremskridtspartiet i grunden været henne, hver gang der var snak om, at der skulle bevilges noget til nogen i dette land, også til fritidsaktiviteter? Så har de aldrig været hjemme, og man må nok spørge, hvor de så er henne i forbindelse med alle disse millioner kroner, som amter og kommuner yder. Det er virkelig store beløb, større end disse. De skal vel væk, for at vi kan nedsætte skatteprocenten. Er det ikke meningen? Hvor er så glorien henne, når man siger: vi vil hjælpe dansk idrætsliv?

Dohrmann (FP):

Jeg synes jo nok, at både hr. Arne Bjerregaard og hr. Keld Andersen prøver på at dreje debatten her. Vi har fremsat et forslag, hvorefter idrætten skulle have flere midler til rådighed af tipsmidlerne. Hvor drejer hr. Arne Bjerregaard og hr. Keld Andersen så debatten hen? Jo, de gør det, at de drejer den over på, hvad kommuner og amter skal yde i støtte. Men det er slet ikke det, forslaget drejer sig om. I snakker jo udenom.

Der var jo engang, hvor selv det konservative folkeparti mente, at folk var voksne nok til selv at administrere deres penge. Jeg må