

[Formanden]

Hr. Ellemann-Jensen har som ordfører for forslagsstillerne til L 225 ordet.

Ellemann-Jensen (V):

På forslagsstillernes vegne vil jeg sige tak for en overvejende positiv modtagelse af vores forslag. Det var måske ikke helt klart, hvilken holdning hr. Camre havde. Hr. Camre talte om, at man ikke ville bryde et forlig, men hvor er så den velvilje henne, som ministeren talte om? Ministeren nævnte, at i et møde med organisationerne blev et tilsvarende forslag lovet velvillig behandling, og jeg går ud fra, at når ministeren taler om velvilje, er det ikke noget, han bare bruger for at skovle folk ud ad døren. Jeg kan derfor ikke få andet ud af det, end at ministeren er positivt indstillet over for det forslag, vi er kommet frem med.

Men så taler ministeren også om, at der er tale om at bryde et forlig, og det er jo en alvorlig ting, så det må jeg protestere kraftigt imod. Det forlig, der blev lavet i sin tid, var gældende for 2 år, og så er man ikke bundet for tid og evighed af, hvad man har aftalt. Det kunne interessere mig at vide, om ministeren føler sig bundet af Kanslergadeforliget stadig væk. Det ville rumme ganske interessante perspektiver vedrørende andre af de ting, vi diskuterer for tiden.

Jeg skal også gøre ministeren opmærksom på, at omstændighederne har ændret sig væsentligt, siden vi dengang fastlagde afgiftsniveauet. F. eks. er alene i løbet af det første år efter, at vi lavede forliget i sin tid, omsætningen i Dansk Tipstjeneste steget med ikke mindre end en tredjedel, altså en tredjedel stigning i omsætningen på kun ét år. Der er altså også indtruffet nye omstændigheder.

Jeg får altså ud af det, at ministeren er positivt indstillet over for lovforslaget, men at han er knotten over, at han ikke fik lov til at gennemføre det i sit eget magelige tempo, så jeg takker for tilslutningen også fra ministeren. Og lad nu være med at være fornærmet, hr. minister, det er ikke bare uklædeligt, det skader også en god sag.

Når det drejer sig om fremskridtspartiets forslag, kan vi ikke tilslutte os det. Vi finder det ikke rimeligt at beskære tilskuddene til de idébestemte organisationer, og vi mener, at det ønske, som fremskridtspartiet også har givet udtryk for, ønsket om at tilgodese i-

drætten, kan man bedst leve op til ved at sikre, at vores forslag bliver gennemført.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende lovforslag nr. L 227 har ordet.

Dohrmann (FP):

Jeg kan ikke lide at takke fremskridtspartiets ordfører, jeg synes, det lyder lidt mærkeligt, så derfor har jeg kun en enkelt at sige tak til, og det er hr. Alfred Hansen fra retsforbundet, som vel var den eneste, som støttede vores forslag.

Ellers må jeg nok sige, at alle de andre ordførere tænker nok ikke så meget på idrætten, som de tænker på de beløb, de selv suger ned i deres kasser til ungdomsorganisationer og andre ting. At regeringen har den opfattelse og ikke modtager dette forslag velvilligt, kan jo ikke komme bag på nogen. Vi har lige set, hvordan skattevæsenet i Fredericia med skatteministerens velsignelse faktisk jager idrætsklubberne på en sådan måde, at mange ledere, f. eks. trænere, simpelt hen ikke kan have med det at gøre og derfor ikke længere vil udføre det prisværdige arbejde, som de hidtil har stået for.

Men vi mener altså modsat regeringen og et flertal af partierne her i folketinget, at der udføres et meget stort og prisværdigt arbejde i idrætsklubberne rundt om i landet. Vi mener, at det arbejde og de ting, de sætter i gang, holder mange af de unge væk fra gadehjørnerne, og mange unge mennesker bliver ledet på rette vej ved, at de kommer ind i en idrætsklub. Derfor mener vi, at der er al mulig grund til at støtte idrætten.

Vi synes, det er helt forkert, at tipsmidlerne, som trods alt har noget med idrætten at gøre, ikke ubeskåret skal gå til den. Jeg står her med en liste, den er et par år gammel, men jeg vil gerne citere nogle af de tal, der står her. De er sikkert blevet meget større i dag. Der står, at DUI - Leg & Virke får 461.000 kr., DsU, Danmarks socialdemokratiske Ungdom, får 415.000 kr., Danmarks kommunistiske Ungdom 394.000 kr., Venstres Ungdom 270.000 kr., Konservativ Ungdom 178.000 kr. osv. Jeg synes, det er helt forkasteligt, at politiske ungdomsorganisationer, som hovedsagelig - i hvert fald for nogle vedkommende - bruger tiden og pengene