

[Ole Olsen]

pengene kan anvendes til ungdomsarbejde i Danmark, så vi kan altså tilslutte os venstres forslag og tilsige det positive støtte i udvalget, og vi vil arbejde med sagen i udvalget.

Som følge af vor holdning til venstres forslag ligger det også helt klart, at vi ikke kan støtte fremskridtspartiets forslag. De to forslag er jo i mange retninger fuldstændig modsatte.

Hr. Poulsgaard sagde heroppefra, hvis jeg hørte rigtigt, at han ikke ville afvise venstres forslag, og så fik hr. Poulsgaard indkomstkatten blandet ind i det. Jeg må sige, at jeg har meget sjældent oplevet en sådan mangel på konsekvens som den, fremskridtspartiet eller i hvert tilfælde hr. Poulsgaard her udviser. Jeg synes, mangelen på konsekvens er total.

Nu blev der i samme tale givet udtryk for holdningen til fremskridtspartiets eget forslag og til venstres forslag. Havde der dog bare været én dag imellem, havde nogle måske glemt, hvad der var sagt den anden dag. Jeg forstår godt, at hr. Poulsgaard vil hjælpe idrætten, og det må jeg selvfølgelig anerkende. Vi vil da også godt hjælpe idrætten, blot ikke på denne måde. Men hr. Poulsgaard vil altså på den ene side godt snakke om, at ungdomsarbejdet skal have noget mere, men så vil man afskaffe tilskuddet til det i sit eget forslag. Jeg ved ikke, om det var det, hr. Poulsgaard mente. Jeg ved ikke, om staten skulle have mindre, for så må jeg minde om et andet forslag fra fremskridtspartiet, hvorigennem man omtrent ville forsøge at løse alle de statsfinansielle problemer ved at give størrelsen af, hvor meget man må putte i enarmede tyveknægte, fri; der kunne komme 10 kr. i efterhånden, og så skulle man bare lægge en høj afgift på. Jeg forstår ikke sammenhængen.

Hr. Poulsgaard glædede sig også over de 117 mill. kr., der kom ind her. Jeg er ikke så sikker på, at jeg kan deltage i glæden over, at spillelidenskaben er så stor her i landet, men jeg må indrømme, at hr. Poulsgaards glæde her hænger godt sammen med fremskridtspartiets tidligere forslag om afgift på spilleautomater. Jeg synes, at mangelen på konsekvens hos hr. Poulsgaard var total.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne er også positive over for det lovforslag, der er fremsat af venstre om, at der går nogle flere tipspenge til idræt og ungdomsarbejde. Jeg husker, at i den glade tid omkring nytår, da alle mennesker gav løfter til højre og venstre, fik vi også forskellige spørgsmål fra idrætsbevægelsen, og dengang var der ikke ret mange grænser for velviljen over for netop idrætten. Jeg ser dette forslag som i hvert fald en slags forsøg på at leve op til de løfter, der blev givet dengang, og hvad ville i og for sig være mere naturligt end at bruge nogle flere af tipsmidlerne til netop det formål?

Derimod synes vi ikke nær så godt om fremskridtspartiets lovforslag, ikke fordi – det fremgår af det, jeg har sagt – jeg ikke mener, at idrætten skal have flere penge, men fordi jeg mener, at ungdomsarbejdet – og jeg tror, idrætslederne i nogen grad vil være enige med mig deri – ikke blot er idræt, det er ikke blot fysisk udvikling og opdragelse, men det er et harmonisk samspil mellem fysisk, kulturel, åndelig og politisk opdragelse, og derfor finder jeg den nuværende fordeling absolut i orden.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har først en principiel bemærkning at komme med, og den fremsætter jeg på hr. Svend Haugaards vegne, da det er umuligt for ham at være til stede nu. Det er påfaldende, at begge lovforslagene – både det fra venstre og det fra fremskridtspartiet – fremsættes efter den frist, som partierne har aftalt. Vi har jo vedtaget i fællesskab, at vi ikke fremsætter lovforslag, der ønskes gennemført i denne samling, på dette tidspunkt. Nu kunne man nok forsvare noget sådant, hvis det var noget meget væsentligt, nogle helt nye principper, man ville drøfte, men dette er jo ikke noget nyt. Det, der foreslås fra venstres side, er at nedsætte den afgift, der går til statskassen, og det, der er foreslået fra fremskridtspartiet, er deres gamle forslag om, at der slet ikke skal betales skat af det.

Nu er vi i den mærkelige situation, hvis vi går ind i denne diskussion om, hvorvidt vi skal nedsætte eller stryge afgiften til statskassen, at vi vel alle sammen er enige om, at vi skal have nedsat indkomstkatten; vi er alle sammen modstandere af at indføre skatter og afgifter på nye områder, og vi mener, at de