

[Keld Andersen]

ninger gøres et meget stort og et meget dygtigt arbejde af tusinder af frivillige ledere, et arbejde, som sparer statskassen for mange, mange millioner kroner, og som specielt har enorm betydning for den opvoksende ungdom. Denne betydning er imidlertid i første række afhængig af, at de faciliteter er til stede, som man skal bruge, samt at der kan skaffes et tilstrækkeligt antal ledere og instruktører. I modsat fald må vi se i øjnene, at det i en tid, hvor kravene til lederne – ikke mindst de administrative krav – bliver stadig større, kan blive overordentlig vanskeligt at bibeholde det frivillige og ulønnede arbejde. Vi ønsker også, at udviklingen fortsat skal ske på en sådan måde, at det private initiativ indtager en central placering.

Derfor må det offentlige medvirke til at skabe de rammer, hvorunder idrætsorganisationerne og foreningerne skal udfolde deres beskæftigelse, og tipsmidlerne er en af de ting, som vi kan anvende til dette formål.

Det er vor opfattelse, at tilskud via tipsloven er bedre end tilskud via finansloven, for kommer man på finansloven, vil det betyde en afhængighed af årlige bevillinger, hvilket vanskeliggør en effektiv planlægning.

Vi har derfor stor sympati for det lovforslag, som er fremsat af venstre, og jeg kan da ikke undlade den bemærkning, at det glæder mig, at der tilsyneladende er sket en lille holdningsændring i partiet venstre for så vidt angår fordelingen af tipsmidlerne. Men lad det nu ligge.

Jeg vil også gerne i denne forbindelse gøre den bemærkning, at det nok er værd at overveje på længere sigt – jeg ved, at det ikke kan komme med i denne forbindelse – om dansk idræt generelt skal overtage tipningen under en eller anden form for koncession, hvorefter man betaler en afgift til staten, og inden for rammerne af denne afgift kan det så være op til dette folketing at fordele disse midler til andre, der skal have støtte fra tipsmidlerne, end lige idrætten. Men jeg indrømmer, at det ikke kan ske med dette lovforslag.

Vi er som sagt positive og kan tilsige en effektiv og positiv behandling i udvalget.

Så til fremskridtspartiets lovforslag.

Det er jo, som det allerede er sagt, en gentagelse, og jeg skal ikke gentage, hvad bl. a. hr. Camre sagde om fremskridtspartiets forslag; jeg er stort set enig.

Jeg vil gerne spørge fremskridtspartiets ordfører: hvis dansk idræt skal have tipsmidlerne helt og aldeles og ubeskåret, kan vi så ikke få at vide heroppe fra talerstolen, om det fortsat er fremskridtspartiets opfattelse, at dansk idræt til gengæld ikke skal have en eneste krone mere i støtte? Det vil nemlig i så fald sige, at man vil fråtage idrætten tilskud fra amter og kommuner til et beløb af en størrelsesorden, der i hvert fald overstiger 600 mill. kr. om året.

Jeg synes også, det var rigtigt, hvis fremskridtspartiet heroppefra ville fortælle, hvorfra man vil skaffe de penge, der skal gives i tilskud til dem, man nu vil tage tilskuddene fra, eller udtrykke heroppefra, at man ikke ønsker at støtte andre formål via tipsmidlerne end lige dansk idræt.

Hvis det er tilfældet, vil jeg kun sige som en slutbemærkning, at vi i hvert fald ikke kan deltage i fremskridtspartiets forslag, og det kan vi ikke, fordi det konservative folkeparti ikke sætter dansk idræt til salg for en ret linser.

Jes Schmidt (CD):

På CD-gruppens vegne kan jeg meddele, at vi principielt er af den opfattelse, at tipsmidlerne bør gå til idræt og ungdomsarbejde, også de politiske ungdomsorganisationers arbejde. Ud fra denne principielle opfattelse vil vi gå ind i udvalgsarbejdet. Jeg kan tilføje, at vi har positiv interesse i venstres forslag, og vi håber, at udvalgsarbejdet vil give et resultat, som idrætten og dansk ungdom kan være tilfredse med.

Ole Olsen (SF):

Om socialdemokratiet mener, at venstre har brudt et forlig, skal jeg af letforståelige grunde ikke blande mig i. Men er det tilfældet, vil jeg da sige, at jeg forstår godt venstres baggrund. Det er da rimeligt, når omstændighederne forandres så kraftigt, som der her er tale om, at tage tingene op til fornyet overvejelse, så jeg forstår ikke skatte- og afgiftsministerens forargelse. Det kan jo næppe have statsfinansielle konsekvenser med den størrelsesorden af penge, der er tale om.

Socialistisk folkeparti har stor sympati for det forslag, der er fremsat af venstre. Vi ønsker gerne at få statsafgiften nedsat, såfremt