

[Glistrup]

Kofoed denne gang særlig interesserede sig for, nemlig Østersøen, gælder det, at hvis hr. Kofoed læste de vigtige breve, han får, ville han være klar over, at det brev, vi sendte til statsministeren, selvfølgelig gik i kopi til statsministerens vigtigste støtteparti i denne sag, partiet venstre. Der kan hr. Kofoed præcis læse, hvordan vi vil løse den situation, han var inde på.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Til hr. Wissing skal jeg alene sige, at vi jo under udvalgsarbejdet indgående har beskæftiget os med dette problem med hensyn til bierhvervsfiskeriets størrelse, også den stigning i bierhvervsfiskeriet, vi har kunnet konstatere i de senere år. Jeg skal ikke give mig til at jonglere med tal her. Det er klart, at hvis man tager den totale mængde, hvor det helt dominerende jo er foderfisk, så får man nogle lave procenter. Men det skal jeg lade ligge, for hr. Wissing kan slå tilbage i udvalgs materialet og se nogle andre tal.

Derudover skal jeg kun gøre den bemærkning til hr. Glistrup, at disse bestræbelser, som hr. Glistrup siger er gået ud på at forhindre danske fiskere i at fiske, ikke desto mindre har resulteret i, at vi har 1.521.000 t fisk til rådighed for 1978 på et tidspunkt, hvor alle lande forsøger på at sikre sig en større bid af kagen, bl. a. i kraft af de udvidede fiskerizoner. Jeg er helt opmærksom på, at det er en nedgang, totalt set størst nedgang på industrifiskeriet, men hvis vi kan forvalte vores fangstmuligheder ordentligt, kan vi få en større landing af konsumfisk i 1978, end vi fik i 1977. Det betyder ikke, at vi ikke har nogen problemer, for vi har nogle reelle, konkrete problemer med hensyn til torsken i Østersøen, som vi beskæftiger os alvorligt med i øjeblikket.

Derudover skal jeg kun sige, at så fik vi igen pladen fra hr. Glistrup om, at han aldrig kan komme til orde i massemedierne. Jeg er nødt til at sige til hr. Glistrup, at i aften hørte jeg 10 minutter i radioen på hr. Glistrup. Det var ikke opløftende, men det var jo ikke radioens skyld.

(Kort bemærkning).

Kofoed (V):

Jeg må blot konstatere, at med det indlæg, hr. Glistrup kom med, er der i hvert fald ik-

ke mange penge at betale hverken renter eller afdrag med. Jeg fik ikke svar på, om fremskridtspartiet ville støtte med 70 mill. kr., hvis det blev nødvendigt.

Fuglsang (DKP):

Jeg synes lige, jeg vil bemærke, at hr. Glistrups svar til mig faktisk står som en slags skoleeksempel på fremskridtspartiets måde at argumentere på. Jeg sagde, at hr. Glistrup selv gennem sin tilslutning til fællesmarkedet var skyld i den forhandlingsposition, vi står i. Som svar fik jeg at vide, at videnskab og praksis for hr. Glistrup i modsætning til mig er to forskellige ting, at Aktuelt var mit parti-blad, og at hr. Halvgaard har indkaldt fiskeriudvalget, hvad jeg synes var rigtigt, men også er hans naturlige pligt, fordi han er formand for fiskeriudvalget. Men jeg fik altså ikke andet svar end tre udflugter.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Til hr. Fuglsang vil jeg svare, at fejlen var ikke, at vi tilsluttede os EF, men at vi kørte med en så slap og dårlig regering til at forhandle i EF. En ordentlig regering havde haft alle muligheder for at klare sig inden for EFs rammer.

Til hr. Kofoed vil jeg sige, at vi vil hjælpe fiskerne med alt, hvad der er nødvendigt, ved at de fisker, ved at de hjembringer deres indkomst i form af fangster. Det er på den måde, fiskerne skal hjælpes, ikke ved hr. Kofoeds forfejlede statstilskudspolitik; den er fremskridtspartiet ikke med til.

Endelig sagde fiskeriministeren, at det ikke var radioens skyld, han ikke havde haft det rart, da han lyttede til mig i aften. Nej, det har fiskeriministerens dårlige samvittighed nok haft skylden for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 122 stemmer mod 25.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.