

[Glistrup]

Der er ikke nogen som helst tvivl om, at de problemer, der rores ved i det foreliggende lovforslag, er problemer, som i disse dage er ved at kaste Danmark ud i en krise. Det fiskerfolk, der tålmodigt – og naivt, vil jeg sige – har vist tillid til den siddende regering og ment, at den siddende regering nok skulle forstå at varetage deres interesser, er blevet skamløst behandlet fra regeringens side, hvor man kun har interesseret sig for popforetagender som Christiania, slumstormere og Sydafrikaresolutioner, men har været lige glad med, hvordan det gik med fiskerne.

Nu må det være således, at vi må erklære, at Danmark ikke mere – som man har som udgangspunkt for det lovforslag, vi her behandler – skal betragte sig som en lilleputstat i fiskerisammenhæng. Vi er en stormagt på fiskeriområdet, og vi skal handle som en stormagt på fiskeriområdet. For at tage den aktuelle situation som en belysning af en helt, helt anden fiskeripolitik end den, som det foreliggende lovforslag er udtryk for, så må sørge for, at vi nu og her og i dag, inden midnatstimen i dag, meddeler de bornholmske fiskere, at de selvfølgelig skal fange de torsk, som ellers dør af ælde ude i Østersøen, fordi der ikke er nogen, der vil fange dem. Det skal vi selvfølgelig gøre, og så må vi bagefter optage forhandlinger med de andre partnere i EF og i Østersøinstitutionen o. lign.

Det må være aldeles klart, at vi ikke kan affinde os med en eftergivenhed og en slaphed som den, der har præget dansk fiskeripolitik i de sidste tre år, og som det foreliggende lovforslag er et typisk udslag af. Hvis fiskeriministeren virkelig vil fastholde dette forslag, burde han med de sidste dages erfaringer in mente få et dundrende nej fra folketinget til det, han her byder os.

**Kofoed (V):**

Det lovforslag, vi behandler ved tredje behandling i dag, er noget anderledes end det, hr. Glistrup gav udtryk for. Lovforslaget drejer sig nemlig om en indskrænkning af bierhvervsfiskeriet, og det har meget lidt at gøre med både Østersøproblematikken og Nordsøproblematikken, som hr. Glistrup forsøgte at anskueliggøre her for folketinget. Det drejer sig om, at man skal have de  $\frac{3}{5}$  af sin indtægt fra fiskeriet for fortsat at kunne

være hovederhvervsfisker. Man indfører altså et hovederhvervs-kriterium for fiskeriet.

Det har venstre været betænkelig ved, men i betragtning af den situation, som dansk fiskeri befinder sig i, hvor man ikke kan fiske uindskrænket, så mener vi, det er rigtigt i en midlertidig periode at acceptere dette forslag.

Hr. Glistrup står her og argumenterer, og det kunne være udmærket, hvis det var hans eget svømmebassin, det drejede sig om, men det har ikke noget med realiteten at gøre, hvad hr. Glistrup står og siger. Han står og siger, at der er fisk nok, og opfordrer til, at Danmark bare fisker los. Realiteten er, at Danmark har ingen indflydelse af betydning på, hvad der må fiskes i Østersøen, og hvad der må fiskes i Nordsøen. Hr. Glistrup skal ikke stå og foregøgle visse folk her i folketinget og andre steder, at der ingen problemer er, det er bare at tage fat, vi kan selv klare disse ting. Hr. Glistrup ved godt, at Danmark mistede sin flåde i 1807, og han er ikke villig til at ofre så meget på krigsmateriel, at man kan forsvare de danske interesser. Det gøres i hvert fald ikke ved en telefonsvarer.

Jeg vil håbe på, at der trods alt er fornuftige folk, der accepterer, at tingenes tilstand nu engang er således, at Danmark bestemmer ikke, hvor meget torsk der må fiskes i Østersøen, Danmark bestemmer ikke alene, hvor meget sild der må fiskes i Nordsøen. Det sker i et samarbejde med andre nationer, og jeg mener, vi som et demokratisk land bliver nødt til at acceptere, at vi også må tage hensyn til andres synspunkter.

Hr. Glistrups indlæg her er en for demagogisk og for opportunistisk måde at tale på. Saltvandsfiskeriloven er noget andet, og derfor vil jeg meddele, at venstre stemmer for det forslag om ændring af saltvandsfiskeriloven, som foreligger her.

**Fuglsang (DKP):**

Det var sådan set ganske ejendommeligt at høre hr. Glistrup i dag, efter at vi nu i en uges tid har været vidne til en ganske påfaldende tavshed fra fremskridtspartiets side med hensyn til de begivenheder, der udspilles omkring fiskeriet og specielt med de bornholmske fiskere – en ganske påfaldende tavshed, hvor det gælder om at tage stilling til en ganske konkret situation og en ganske