

[Alfred Hansen]

gende rente til følge. Det er i sig selv noget foruroligende, al den stund regeringen også påstår at ville ligesom sætte skub i investeringerne, animere folk til at sætte aktiviteter i gang. Jeg vil gerne bede om finansministerens kommentar til denne lovs indflydelse på de eksisterende obligationskurser.

Vi hører ofte, at man må vælge mellem at satse på bedre beskæftigelse og at satse på at forbedre betalingsbalancen. Det bliver ofte fremhævet, at man ikke kan begge dele samtidig. Vi mener i retsforbundet, at der skulle være mulighed for at afstemme en politik på en sådan måde, at man kan tilgodese begge synspunkter. Jeg vil gerne spørge finansministeren, om man med vedtagelse af dette forslag satser på specielt at gavne beskæftigelsen eller specielt at forbedre betalingsbalancen.

Og så må jeg nok, efter at jeg nu for tredje gang her i folketinget har hørt hr. Christophersen tale på venstres vegne, sige, at jeg tror, jeg godt kan overtage hr. Christophersens rolle næste gang som taler for venstre. Det er hver gang sådan, at man beklager udviklingen, det kan ikke blive ved at gå, men på den anden side får finansministeren endnu en gang bemyndigelsen. Jeg synes i og for sig, at man med god grund kunne spørge: hvor er den såkaldt regeringsduelige oppositions politik henne? Er det reelt ikke sådan, at man faktisk støtter den socialdemokratiske mindretalsregering i alt, hvad den foretager sig?

Jeg har ledt efter en holdningsforskel mellem venstre – og konservative i for sig med – på den ene side og socialdemokratiet på den anden, men jeg må erkende, at selv om jeg tager det største forstørrelsesglas på, så kan jeg ikke øjne nogen forskel, ikke efter den debat, der har været her om et så omfattende forslag som dette om yderligere lån på i alt 19 mia kr. til den danske stat.

#### Finansministeren (Heinesen):

Jeg forstår nu, at hr. Svend Andersen (Rosk. a.), uanset at fremskridtspartiets politik ville føre til et budgetunderskud, der ikke var mindre end regeringens, alligevel mener, at den likviditet, der skal skabes, skal man ikke neutralisere. Det ville i realiteten betyde en rentefod herhjemme, der ville gøre, at der ikke ville komme nogen privat udenlandsk

lånoptagelse af nævneværdig art. Og det skulle egentlig føre til den konsekvens, at hr. Svend Andersen (Rosk. a.) ikke blot burde have undladt at afvise en bemyndigelse til optagelse af udlandslån på 5 mia kr., men han burde i stedet for have stemt for en bemyndigelse på 10 mia kr., for det ville være det, hr. Svend Andersen (Rosk. a.) ville have behov for.

Hr. Freddy Madsen var af den opfattelse, at den indenlandske lånoptagelse, der her er tale om, ville bringe renteniveaet i vejret. Jeg må sige til hr. Freddy Madsen, som jeg har sagt det mange gange, at forholdet er jo det, at det statslige budgetunderskud i sig selv skaber behovet for disse papirer. Der er ikke tale om, at staten suger mere op, end den har pumpet ud. Der er tværtimod tale om, at staten af forskellige årsager har suget væsentligt mindre op, end den har pumpet ud i de senere år. Derfor er der ikke noget holdépunkt for de betragtninger, som hr. Freddy Madsen kommer med.

Jeg kan være ganske enig med hr. Palle Simonsen i, at udbuddet må afpasses efter likviditetsforholdene på markedet.

Så vil jeg sige til hr. Alfred Andersen, at uanset hvor megen sympati jeg har for en værdistigningsafgift, en afgift på kapitalgevinster, på værdistigninger på jord og fast ejendom – og man kan tænke sig mange former for den – må jeg nu sige til hr. Alfred Andersen, at vel var det noget, der kunne bringe bidrag til løsning af de problemer, vi står med, det er ganske rigtigt, men det var ikke noget, der ville gøre et lovforslag af denne art overflødigt, det ville i hvert fald være nogle år, og så skulle det, vi foretog os, have nogle store dimensioner.

Jeg må også anholde det udtryk, som hr. Alfred Andersen brugte, at der her var tale om opslugning af købekraft. Nej, der er tale om, at budgetunderskuddet er udtryk for en udpumpning af købekraft til gavn for beskæftigelsen. Det her er noget andet, her er der tale om en binding af likvide midler, her er der tale om en binding af ledige penge, og det har ikke noget at gøre med en opslugning af købekraft.

Hr. Niels Helveg Petersen var inde på spørgsmålet om renten på statspapirerne i forhold til renteutviklingen i øvrigt, og her vil jeg gerne oplyse, at renten faktisk er faldet. Jeg har nogle tal fra marts måned, der