

[Svend Andersen (Rosk.a.)]

regering har siddet: i de tre år er der sket det, at arbejdsløsheden er mere end tredoblet, og at betalingsbalanceunderskuddet er omkring tidoblet. Derfor er der vist ikke ret mange tilbage i dette land, der har høje tanker om denne regerings evne til at bedømme, hvad der gavner betalingsbalancen og beskæftigelsen. Tværtimod har man i erhvervslivet næsten den grundsætning, at hver gang denne regering siger et eller andet, disponerer man ud fra, at det modsatte sker, for så er man næsten 100 pct. sikker på at gøre det rigtige. Det viser noget om, hvad denne regering formår at udrette med hensyn til vores betalingsbalance og vores beskæftigelse.

Finansministeren (Heinesen):

Man kunne få det indtryk af hr. Svend Andersen (Rosk.a.)s indlæg, at det var regeringen personligt, der havde vurderet virkningerne af fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget på den økonomiske politik. Det er det ikke. Det er embedsmænd, det er økonomer, der har foretaget denne vurdering, og jeg har ikke rettet så meget som et komma i den. Men jeg kan da godt forstå, at det er pinagtigt for hr. Svend Andersen (Rosk. a.) at få konstateret, at konsekvensen af fremskridtspartiets politik er 130.000 flere arbejdsløse uden en forbedring af betalingsbalancen.

I øvrigt er Danmark ikke det eneste land, som har beskæftigelsesproblemer, vi er ikke det eneste land, hvor arbejdsløsheden er steget her igennem krisen, det er den jo i samtlige de lande, vi kan sammenligne os med, men det nævner hr. Svend Andersen (Rosk. a.) i sin – nu skal jeg ikke karakterisere den – tale her ikke noget om.

Christoffersen (V):

Jeg takker finansministeren for hans besvarelse. Den var fyldig; i visse passager så fyldig, at det måske kunne være lidt svært at forstå, hvad ministeren mente, men jeg forstod det godt: underskuddet bliver altså større i år, end man havde regnet med. Men det kan vi måske senere vende tilbage til.

Jeg går ud fra, at når vi nu får et samråd i politisk-økonomisk udvalg, har ministeren klarhed over, hvordan det er gået i første kvartal, og så kunne det være nyttigt at få et

egentligt skøn over, hvordan det kommer til at gå i resten af året.

Må jeg tilføje, at ligesom ministeren har ladet sine embedsmænd beregne, hvordan hr. Svend Andersen (Rosk.a.)s politik virker, lod han jo i sin tid sine embedsmænd beregne, hvorledes vores politik virker, og denne beregning viste, at den i modsætning til fremskridtspartiets giver både en bedre betalingsbalance og en større beskæftigelse. De papirer kunne ministeren læse igennem ved lejlighed.

Freddy Madsen (DKP):

Det drejer sig om finansministerens svar til mig om spørgsmålet om kommunerne. Jeg synes nu nok, at det er en overordentlig fantastisk argumentation, ministeren brugte her. Jeg havde egentlig regnet med at vente til det næste punkt med at komme ind på nogle af de ting, men lad mig så tage det nu.

Den politik, som regeringen fører bl.a. med det næste forslag om statslån, er jo en politik, der er beregnet på at sætte renten i vejret eller holde renten på et højt niveau. Med hvilket formål? For at tvinge en stor del af de private kapitalister til at gå på det udenlandske lånemarked for at optage lån dér. Der er ingen begrænsninger. De kan oversvømme markedet langt mere end den beskedne udvidelse af kommunernes lånerammer, der var tale om. Man kan altså lade i tusindvis af kapitalister låne i udlandet, det oversvømmer ikke markedet, men at lade nogle få kommuner finansiere fornuftig anlægsvirksomhed i denne arbejdsløshedssituation anser regeringen altså for at være helt tåbeligt. Så ved vi da det.

Formanden

Når forslagene er opført hver for sig, er det selvfølgelig meningen, at de skal behandles hver for sig. Men jeg håber, at vi sparer de udtalelser, der er fremsat om det næste forslag, i anden omgang.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg skal kun gentage, at vi føler ikke, at det på nogen måde har været nogen pinagtig konstatering, uanset om det måtte være regeringens økonomer eller det økonomiske se-