

[Dohrmann]

at mange personer ud over den tragedie at få deres hjem helt eller delvis beslaglagt på grund af offentlige nyanlæg og investeringer, tilmed er blevet beskattet så hårdt af den udbetalte erstatning, at de i forvejen hårdt ramte familier ikke har kunnet etablere sig tilsvarende et andet sted. Det kan ikke være rimeligt, at nogen på grund af lovjaskeri og socialiseringsbestræbelser skal jages fra hus og hjem.

Besvarelse (22/9 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Fortjeneste på fast ejendom, som konstateres ved ekspropriation af ejendommen, er omfattet af de almindelige regler for opgørelse og beskatning af særlig indkomst med den tilføjelse, at der indrømmes et særligt fradrag på 30.000 kr.

Der er ikke taget stilling til, hvordan reglerne skal være under en værdistigningsafgift.

Til *arbejdsministeren (15/9 78) af:*

Voigt (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvordan en dansk arbejder – der jo for at få et arbejde skal være medlem af en fagforening – igennem dette medlemskab kan blive fritaget for, at dele af hans kontingent bliver overført til socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og kommunisterne, samt i svaret gøre rede for, hvor stort beløb disse tvangsudskrevne penge af kontingentet udgør på årsbasis.«

(Spm. nr. 1235).

Begrundelse.

Forholdene er jo i Danmark, at organisationerne efterhånden har den egentlige magt og faktisk koster rundt med især socialdemokraterne. Denne magt har organisationerne tilranet sig ved, at de er blevet økonomiske magtfaktorer, der kan true partierne i folketinget til at blæse på det gamle ord, der siger: Ingen er over eller ved siden af folketinget. De gør det ved at true med at lukke snøren godt fast om den store pengepung, hvori den danske arbejders penge ligger.

Det er derfor vigtigt, at ministeren klart lader forstå, at ingen, der vil arbejde i Danmark, skal være forpligtet til at støtte Thomas Nielsen og Co. Det er jo gud ske lov

således, at mange tusinde arbejdere i Danmark ikke vil socialismen, men er klar over, at skal Danmark i den rigtige retning, så gælder det om at stå sammen med sine arbejdsgivere i kampen mod ødelæggelsesmaskinen ØD, der langsomt, men sikkert bliver ført frem af Thomas Nielsen. Disse brave folk, der dagligt knokler løs ude ved maskinerne til gavn for Danmark, må vi anstændigvis fritage for at betale til bestemte politiske organisationer, der bevidst og hensynsløst fortsætter med at køre Danmark i sæk.

Besvarelse (21/9 78):

Arbejdsministeren (Auken):

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at medlemskab af en fagforening ikke er en betingelse for at få arbejde med undtagelse af de tilfælde, hvor arbejdet er dækket af en kollektiv overenskomst, som indeholder en eksklusivbestemmelse.

Når jeg herefter bliver bedt om at oplyse, hvordan en dansk arbejder igennem medlemskab af en fagforening kan blive fritaget for, at dele af hans kontingent bliver overført til politiske partier, bliver svaret, at en fagforening i sin egenskab af en privat organisation har ret til selv at bestemme over anvendelsen af dens midler, i det omfang formålet kan siges at falde ind under organisationens naturlige og traditionelle virksomhed. At støtte til politiske formål netop er af denne beskaffenhed, er bl. a. fastslået ved den efterhånden ofte citerede højesteretsdom af 28. november 1966, hvorefter den indstævnte fagforening var berettiget til at støtte det socialdemokratiske parti.

For så vidt angår den sidste del af spørgsmålet angående størrelse af de beløb, der årligt anvendes af organisationerne til politiske formål, kan jeg oplyse, at jeg ikke er i besiddelse af materiale eller oplysninger til belysning af spørgsmålet og ej heller har beføjelse til at afkræve organisationerne de ønskede oplysninger.

Til *økonomiministeren (15/9 78) af:*

Arentoft (FP):

»Kan ministeren give oplysninger om, hvorvidt der i Danmarks Statistik føres andre registre end det sociale bistandsregister baseret på anvendelse af CPR-numre, f. eks. regi-