

[Statsministeren]

oplyst, at justitsministeriet af folketingets arbejdsmarkedsudvalg er blevet anmodet om at udlevere politirapporterne ved den nævnte sag.

Justitsministeriet har besvaret arbejdsmarkedsudvalgets spørgsmål den 8. september 1978. I forbindelse med denne besvarelse blev der bl.a. givet udtryk for den principielle opfattelse, at politiets rapportmateriale i almindelighed betragtes som internt arbejdsmateriale til brug ved politiets og anklagemyndighedens sagsbehandling, herunder særlig i forbindelse med overvejelser om tiltale-rejsning for overtrædelser af straffelovgivningen. Justitsministeriet udleverede alligevel visse dele af det modtagne rapportmateriale, hvorimod ministeriet ikke fandt grundlag for at udlevere nogle døgnrapporter, ligesom man ikke fandt grundlag for at udlevere de egentlige politirapporter i sagen. Justitsministeriet bemærkede i den forbindelse, at døgnrapporterne hovedsagelig med navns nævnelse opregner politiets arbejde i den pågældende periode og kun undtagelsesvis anfører noget af interesse vedrørende Fragtmands-hallen. Om de egentlige politirapporter oplystes, at disse skal indgå i anklagemyndighe-dens og eventuelt domstolenes vurdering af, om der i forbindelse med episoderne er sket overtrædelse af straffelovgivningen.

Jeg kan henholde mig til justitsministeriets besvarelse af 8. september i år til folketingets arbejdsmarkedsudvalg.

Til forsvarsministeren (15/9 78) af:

Waldorff (VS):

»Vil ministeren sikre, at instrukser om hjemmeværnets optræden i forbindelse med faglige konflikter øjeblikkelig fjernes fra samtlige personelinstruktioner, og at der ikke igen indføres sådanne instrukser for hjemmeværnet?«

(Spm. nr. 1226).

Begrundelse.

Ekstra Bladet afslører den 14. september 1978 en personelinstruktion for Birkerød hjemmeværnsdistrikt, som angiver, at hjemmeværnsfolk under det såkaldte skærpede beredskab skal indberette strejker og uro på arbejdspladser til hjemmeværnet eller politiet.

Som det fremtræder i reportagen, er dette et led i jagten på såkaldt 5. kolonnevirksomhed, hvor der som eksempler også nævnes møder i private hjem, ensomt beliggende bygninger eller i kvarteret.

Denne virksomhed fra hjemmeværnets side har klar adresse: den del af arbejderklassen og befolkningen, som kunne tænkes at være i opposition til de reaktionære ledere i forsvar og hjemmeværn, skal overvåges og kontrolleres.

Men da Danmark endnu ikke er gjort til en politistat, må vi vel kunne forvente, at forsvarsministeren får sat en stopper for disse ting.

Besvarelse (29/9 78):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Forhold vedrørende beredskabet ved hjemmeværnet er indeholdt i en hjemmeværnsbestemmelse af juli 1976. Bestemmelsen er gældende for alle tre hjemmeværnsgrene med tilhørende kvindekorps og omhandler blandt andet de direktiver, som det pålægges hjemmeværnspersonellet at følge under de forskellige beredskabsgrader, der iværksættes, alt afhængig af situationen.

Bestemmelsen, der danner grundlag for udarbejdelse af lokale beredskabsplaner, indeholder ingen instruks om hjemmeværnets optræden i forbindelse med faglige konflikter.

En tidligere udgave (af 1961) af omhandlede hjemmeværnsbestemmelse havde under en beredskabsgrad bl.a. en anvisning om at melde om »strejker og uro på arbejdspladser forårsaget af bagateller«. Denne anvisning er siden fjernet fra alle bestemmelser, reglementer m.v. udgivet af hjemmeværnskommandoen.

Med den givne anledning har hjemmeværnskommandoen pålagt de lokale chefer at føre tilsyn med, at lokalt udarbejdede instrukser er i overensstemmelse med de af hjemmeværnskommandoen udgivne retningslinier.

Til forsvarsministeren (15/9 78) af:

Gert Petersen (SF):

»Bruges der tænkte atomvåben, og opererer tyske tropper på dansk jord i den militæ-