

[Arbejdsministeren]

ne i deres anvisnings- og henvisningsvirksomhed skal anvende et blanketmateriale svarende til det af AF anvendte.

Arbejdsdirektoratet har over for arbejdsministeriet oplyst, at der efter udsendelsen af ovennævnte cirkulære af 23. juni 1978 fra arbejdsløshedskassernes side er rejst spørgsmål om tilvejebringelsen og anvendelsen af det omhandlede blanketmateriale. Forhandlingerne med arbejdsløshedskasserne om dette spørgsmål er nu afsluttet.

Endvidere er det for arbejdsministeriet oplyst, at arbejdsdirektoratet efter forhandling med landsarbejdsnævnet den 22. september 1978 har meddelt tilladelse til 18 arbejdsløshedskasser til at anvise arbejde til ledige medlemmer og henvise sådanne til samtale.

Til *ministeren for offentlige arbejder* (15/9 78) af:

**Nauerby (FP):**

»Er ministeren indstillet på, efter at bygningen af Storebæltsbroen er udsat, at stille det allerede udførte forberedelsesarbejde vederlagsfrit til rådighed for eventuelle private, det være sig danske eller udenlandske firmaer, der måtte være interesseret i at bygge broen for egne midler, og vil ministeren give bygherrerne den nødvendige koncession for en årrække til dækning og forrentning af byggeomkostningerne?«

(Spm. nr. 1224).

Begrundelse.

Det er ulykkeligt, at økonomien i Danmark ikke har været sådan, at Storebæltsbroen kunne bygges som allerede vedtaget af folketinget. Et eventuelt broarbejde vil give arbejde til mange og gavne erhvervslivet, ved at vi får fast forbindelse mellem landsdelene.

*Besvarelse* (20/9 78):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Ivar Hansen):

Jeg agter ikke at stille resultaterne af det forberedelsesarbejde, statsbroen Storebælt har udført, til rådighed for private firmaer med henblik på, at disse på koncessionsbasis skulle kunne udføre og drive Storebæltsbroen.

Spørgerens partifælle hr. Glensgård stillede i folketinget den 26. maj 1976 følgende

dagsorden: »Idet folketinget fastslår, at den faste forbindelse over Store Bælt i den nuværende statsunderskudssituation ikke må betales af statsmidler, men gerne af private uden belastning af offentlige kasser, fortsætter tinget behandlingen af forslaget.« Denne dagsorden blev forkastet med 145 stemmer mod 20. Senere stillede hr. Nauerby et spørgsmål, der ligger tæt op ad det nu stillede, og den 7. juni 1977 svarede min forgænger, at den af folketingets overvejende flertal besluttede finansierings- og organisationsform for Storebæltsbroen lå fast.

Den omstændighed, at det under hensyn til landets almindelige økonomiske situation har været nødvendigt at udskyde Storebæltsprojektet indtil videre, medfører ingen ændring med hensyn til det finansielle grundlag for anlægget af broen, allerede fordi en sådan finansiering i privat regie ikke vil løse de samfundsøkonomiske problemer, som har gjort det nødvendigt at stille anlægget i bero.

Til *statsministeren* (15/9 78) af:

**Kurt Hansen (VS):**

»Vil statsministeren medvirke til, at jeg får adgang til alle dele af politirapporten, som vedrører politiets deltagelse i arbejdskampen, som fandt sted på Fragtmandshallen?«  
(Spm. nr. 1225).

Begrundelse.

Arbejdsmarkedsudvalget har fra justitsministeriet modtaget en såkaldt oversigtsrapport, som er udarbejdet af politimesteren i Glostrup. Ud over denne oversigtsrapport findes, efter hvad der er oplyst fra justitsministeriet, ordenspolitiets døgnrapporter samt rapporter til brug ved en eventuel tiltale for eventuelle overtrædelser af straffelovgivningen.

Dette materiale ønsker justitsministeriet ikke at udlevere, hvilket er noget helt nyt, hvad angår døgnrapporterne. Folketingets udvalg har tidligere modtaget døgnrapporterne omkring politiets deltagelse i arbejdskampene omkring Info og Berlingske Tidende.

*Besvarelse* (2/10 78):

**Statsministeren** (Anker Jørgensen):

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra justitsministeren, som har