

[Undervisningsministeren]

le få tilfælde er ansøgt herom, og at alle ansøgninger er blevet godkendt.

Endvidere er undervisning i faget datalære på 8. og 9. klassetrin godkendt som forsøg i henhold til folkeskolelovens § 18.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (14/9 78) af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Kan ministeren acceptere, at kunstakademiets arkitektskoles institut for by- og landskabsplanlægning som basisuddannelse for 1978-79 arbejder ud fra et udpræget ensidigt, politisk tema?«

(Spm. nr. 1219).

Begrundelse.

Det fremgår af arkitektskolens planlæggelse for studieåret 1978-79, at man sigter på etablering af en politisk betonet fagkritik over temaet: Kritisér og afslør den borgerlige planlægning.

Det må i det hele taget forekomme betænkeligt, at man lader politiske synspunkter indgå med så stor vægt i arkitektuddannelsen - ikke mindst når man allerede i basisåret giver den form af en ensidig kritik og mistænkeliggørelse af det bestående samfund.

Besvarelse (21/9 78):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Undervisningen på kunstakademiets arkitektskole varetages af 10 institutter, der hver rummer flere studieafdelinger.

Studieafdelingerne repræsenterer forskellige pædagogiske/faglige retninger og holdninger, og planlægningsopgaver tages op i næsten alle afdelinger.

Arkitektskolens institutter er hver især i stand til at give en fuldstændig arkitektuddannelse. Ingen studerende er således tvunget til at søge et institut, han/hun ikke synes om. Den studieafdeling, som spørgsmålet vedrører, hører under instituttet for by- og landskabsplanlægning, som i de seneste år har haft ca. 8 pct. af det samlede antal studerende ved arkitektskolen.

Indholdet i instituttets studier er den offentlige fysiske planlægning. Der lægges vægt på at opnå en helhedsopfattelse af faget gen-

nem studierne. Det er formålet gennem videnskabeliggørelse af studierne både at opnå erhvervsfaglige kvalifikationer og at etablere en kritik af den gældende planlægning (fagkritik). Uddannelsen bygger således på teoretisk viden og på praktiske kvalifikationer.

Instituttet for by- og landskabsplanlægning agter som 1-årigt basiskursus i studieårene 1978-79 at arbejde med det konkrete tema »byfornyelse«.

I programteksten til dette basiskursus siges det bl. a., at instituttet arbejder under temaet: »Kritisér og afslør den borgerlige planlægning«. Heri ligger ikke som hævdet af fru Annelise Gotfredsen nogen ensidig politisk kritik og mistænkeliggørelse af det bestående samfund.

Under begrebet »byfornyelse« hører nødvendigvis en kritisk indstilling til det bestående, ellers ville resultatet ikke blive nogen fornyelse. I denne kritik vil politiske momenter ikke kunne udelukkes, idet byfornyelse er et resultat af modsætninger mellem eksisterende og nye elementer i byen eller mere præcist mellem de sociale og politiske interesser, der knytter sig til disse byelementer.

Dette hverken kan eller vil jeg skride ind over for, idet denne problemformulering udtrykker mange af de synspunkter, som kommer til udtryk i den offentlige debat, og som derfor også er et naturligt led i forbindelse med løsningen af planlægningsopgaver inden for arkitektskolens undervisning.

Til *indenrigsministeren* (14/9 78) af:

Arentoft (FP):

»Agter ministeren at opretholde kravet om, at kommunalbestyrelsesmedlemmer i kommuner, der ikke ønsker at udlevere CPR-numre til Danmarks Statistiks socialregister, skal ikendes dagbøder?«

(Spm. nr. 1220).

Begrundelse.

Der henvises til mit spørgsmål nr. 899 af 23. juni 1978 til den tidligere indenrigsminister, der bl. a. den 6. juli 1978 svarede, at han ville tage kontakt med økonomiministeren med henblik på at få afklaret, hvad der videre skal ske i sagen.

Besvarelse (22/9 78):