

[Erhard Jakobsen]

i forretningsmæssigt øjemed, men som led i den almindelige meningsdannelse?»

(Spm. nr. 1202).

Begrundelse.

Ved flere lejligheder, senest ved et møde i radiatorådet, er der rejst tvivl om, hvorvidt foreningen Aktive Lyttere og Seere har ret til at gøre offentligheden bekendt med større eller mindre dele af Danmarks Radios udsendelser, som denne forening ønsker at rejse kritik over for.

Besvarelse (13/9 78):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Efter reglerne i ophavsretsloven og loven om ret til fotografiske billeder vil en fornyet offentliggørelse af et beskyttet litterært eller kunstnerisk værk eller af et fotografi, der har været offentliggjort ved et programs udsendelse i radio eller fjernsyn, som hovedregel kun lovligt kunne ske med ophavsmandens eller fotografens samtykke. At offentliggørelse ikke finder sted i forretningsmæssigt øjemed, men som led i den almindelige meningsdannelse, fritager ikke for indhentelse af rettighedshaverens samtykke.

Der gælder dog visse undtagelser fra denne hovedregel. Det skal særligt fremhæves, at diskussionsudsendelser i radio og fjernsyn, hvorunder almene spørgsmål drøftes, frit kan gengives offentligt. Den frie adgang til offentlig gengivelse gælder altså ikke med hensyn til programvirksomheden i almindelighed.

Desuden gælder en begrænset ret til at citere et offentliggjort værk; dette kan kun ske i overensstemmelse med god skik og i det omfang, som betinges af formålet. Et citat må i almindelighed begrænses til gengivelse af en del af værket, men hvis dette er af ringe omfang, kan det efter omstændighederne være lovligt at gengive værket i dets helhed – f.eks. hvis det behandles i en kritisk eller videnskabelig fremstilling. Den nærmere afgrænsning af citatrettens omfang må betragtes som et domstolsanliggende.

Til *miljøministeren* (8/9 78) af:

Melchior (CD):

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af de overtrædelser af miljøloven, der er en daglig følge af renovationsstrejken i København?»

(Spm. nr. 1203).

Begrundelse.

Den nævnte strejke har nu varet så længe, at den frembyder en alvorlig sundhedsrisiko for befolkningen, dersom den fortsætter blot et antal dage endnu.

Spørgeren går ud fra, at spørgsmålet vil være løst i løbet af få dage. I så fald gives der naturligvis afkald på svar.

På den anden side kan man jo ikke vide, om dette vil ske. Spørgsmålets hensigt er derfor at opfordre ministeren til at finde passende løsning meget omgående, dersom det ikke lykkes parterne at nå til en ordning straks ved næste uges begyndelse.

Besvarelse (20/9 78):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Efter bestemmelserne i reglement om miljøbeskyttelse (bekendtgørelse nr. 170 af 29. marts 1974) påhviler det kommunalbestyrelsen, i dette tilfælde i Københavns og Frederiksberg kommuner, at sikre, at der gennemføres fælles bortkørsel af husaffald, og drage omsorg for, at bortskaffelsen af husaffald ikke giver anledning til ulemper. Bortskaffelsen af husaffald varetages for de to kommuners vedkommende af Renholdningsselskabet af 1898, som efter det for mig oplyste arbejder med at få den verserende arbejdskonflikt bragt til ophør. Det er dog de to kommuner, som har ansvaret for varetagelse af renovationsopgaverne.

Miljøstyrelsen har oplyst, at man i sagens anledning her været i telefonisk kontakt med Københavns og Frederiksberg kommuner, som har oplyst, at man dagligt kontrollerer, om det ophobede affald giver anledning til ulemper, herunder sundhedsfarlige forhold. Københavns kommune har over for miljøstyrelsen oplyst, at man er indstillet på at iværksætte en nødplan, såfremt arbejdet ikke snarest genoptages og den hygiejniske situation forværres.

Københavns kommune har endvidere ved annoncering i dagspressen oplyst borgerne