

[Justitsministeren]

Som det fremgår af begrundelsen på spørgsmålet, har jeg i folketinget givet udtryk for, at en vægtgrænse på 60 kg for knallerter næppe er en hensigtsmæssig løsning på knallerterproblemerne.

I besvarelsen af spørgsmål nr. 1061 fra hr. Voigt har min forgænger meddelt, at justitsministeriet ikke finder grundlag for administrativt at ændre den fastsatte vægtgrænse på 60 kg, men at man er rede til at drøfte sagen nærmere i retsudvalget. En sådan drøftelse vil jeg søge gennemført snarest.

Til *landbrugsministeren* (31/8 78) af:

**Burgdorf (KF):**

»Vil ministeren på grund af den truende risiko for udbredelse af rabies-smitte overveje at præmiere anmeldelse af rævegrave med 100 kr., i lighed med hvad tidligere er sket?«  
(Spm. nr. 1185).

Begrundelse.

Det er uafviseligt, at rabies-smitten stadig trænger længere nordpå i Jylland. Skal der gøres noget effektivt, må det ske snarest, hvis ikke hele Jylland skal smittes med den farlige sygdom. Sidst en sådan præmiering gennemførtes, viste den sig meget effektiv.

*Besvarelse* (6/9 78):

**Landbrugsministeren (Koføed):**

Enhver ejer (bruger) af en ejendom i det sønderjyske rabiesbekæmpelsesområde har pligt til at anmelde de på hans ejendom værende ræve- eller grævlingegrave, der må antages at være beboet af de nævnte dyr. Anmeldelse skal ske til politiet hvert år i december måned, dog at nye grave, der opstår efter 1. januar, samt ældre grave, der igen bebos, omgående skal anmeldes. Undladelse af sådan anmeldelse kan straffes med bøde.

Ved de forhandlinger, der nu i efteråret skal være om bekæmpelsesplanerne i det kommende år, vil også indgå overvejelser om ydelse af anmelderpræmie med henblik på at gøre ejerne mere interesserede i at undersøge de dele af vedkommende ejendom, hvor han til daglig ikke færdes.

Til *ministeren for offentlige arbejder* (31/8 78) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvilke foranstaltninger har ministeren truffet til sikring af, at medarbejderne i statsbroen Storebælt har fået deres opsigelse inden udgangen af 31. august 1978, og hvad er tabet for skatteyderne for så vidt angår de ansatte, der ikke inden 1. september 1978 er blevet opsagt?«

(Spm. nr. 1186).

Begrundelse.

De mennesker, som direkte og indirekte arbejder for statsbroen Storebælt, må selvfølgelig have krav på normale opsigelsesvarsler. Det er en del af den merudgift, skatteyderne bliver belastet med som følge af, at den tidligere minister for offentlige arbejder, som han selv udtrykker det, var så stærkt og afgørende personligt engageret i dette projekt, uanset at det ganske oversteg den daværende trafikministers personlige privatøkonomiske og den underskudshærgede statskasses økonomiske formåen.

Imidlertid må det være helt klart, at der ikke kan være tale om at forøge dette tab for skatteyderne ud over det strengt nødvendige. Som direktøren for statsbroen Storebælt klart har udtalt, vil de pågældende ikke få svært ved at skaffe sig andet arbejde, så der er heller ikke noget socialt hensyn at tage til dem.

Da dansk funktionærlovgivning og øvrige arbejdsretlige bestemmelser knytter opsigelsesvarsler og opsigelsesfristers udløb til månedsskifter, er det væsentligt, at bindende afgørelser er truffet og meddelt de pågældende inden 1. september 1978, og det må derfor forurolige, at dagspressen på den sidste dag af august måned 1978 kan meddele, at man i statsbroen Storebælt tilsyneladende endnu ikke ved noget officielt om, at fornuften har sejret på dette punkt. Det må oplagt være en embedsforsømmelse fra den nye ministers side, hvis han ikke i tide sørger for at rette op herpå. Nærværende spørgsmål sigter på at få opgjort det beløbsmæssige tab for skatteyderne af denne embedsforsømmelse, for så vidt den måtte foreligge.

*Besvarelse* (7/9 78):

**Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):**