

[Finansministeren]

fortsat brug af systemerne, at kommunalbestyrelsen inden den 1. oktober 1977 vedtog regulativet og indgik sikkerhedskontrakten.

I en standardiseret skrivelse til kommunerne med vejledning om indgåelse af sikkerhedskontrakt gav Kommunedata I/S i september måned 1977 udtryk for, at sikkerhedskontrakten ikke nødvendigvis skulle have samme ordlyd som den af finansministeriet godkendte sikkerhedskontrakt.

Efter Kommunedatas opfattelse kunne kommunerne slette f. eks. § 3, stk. 5, i kontrakten, der foreskriver en efterfølgende maskinel kontrol med benyttelsen af registrene. Sikkerhedsregulativet og kontrakten indeholder ikke bestemmelser om standardiserede kontrolforanstaltninger, idet udformningen af disse blev overladt til kommunalbestyrelsen.

Den pågældende skrivelse havde ikke været forelagt for indenrigsministeriet eller finansministeriet før udsendelsen, og da finansministeriet fik kendskab til den, anmodede man Kommunernes Landsforening om at få den tilsendt. Med skrivelse af 19. oktober 1977 fra Kommunedata modtog finansministeriet kopi af skrivelserne.

Man anså det herefter for mest hensigtsmæssigt at iværksætte en fuldstændig gennemgang af det materiale, som kommunerne skulle indsende, med henblik på at konstatere mulige fejl og mangler. Om den rapport, som finansministeriet udarbejdede på grundlag af gennemgangen af det indkomne materiale, og om de drøftelser, som herefter har været ført med Kommunernes Landsforening, tillader jeg mig at henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 1179.

Spørgsmålet om præcisering af standardkontraktens § 3, stk. 5, og standardiserede kontrolforanstaltninger på dette område indgår selvsagt i de nævnte drøftelser.

Som det fremgår af det foregående, har finansministeriet reageret på Kommunedatas skrivelse på den måde, som man anså for mest hensigtsmæssig, og det er således ikke korrekt, at finansministeriet har forholdt sig passivt, indtil sagen blev bragt frem i dagspressen.

Til *miljøministeren* (30/8 78) af:

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser de påtænkte planer om losseplads ved Brorfelde vil have for det omgivende miljø, herunder især for det store grundvandsreservoir, der strækker sig fra Tølløse over Brorfelde til Gallø og Mørkøv?«

(Spm. nr. 1182).

**Begrundelse.**

Da de 4 kommuner Holbæk, Tølløse, Jernløse og Stenlille fra 1980 påtænker at igangsætte en storlosseplads i grusgravene ved Brorfelde, må det belyses, at det sekundære såvel som det primære grundvand, der er beliggende i samme område, vil blive forurennet af perkolatet fra det affald, grusgravene skal fyldes op med.

*Besvarelse* (8/9 78):

**Miljøministeren** (Ivar Nørgaard):

Lossepladser er omfattet af godkendelsesordningen i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Det betyder, at projekter for etablering af lossepladser skal godkendes af amtsrådet, i det nævnte tilfælde Vestsjællands amtsråd. Amtsrådets afgørelse kan påklages til miljøstyrelsen, og styrelsens afgørelse kan i givet fald indbringes for miljøankenævnet.

Ved godkendelse af en losseplads skal der fastsættes nærmere vilkår med henblik på at sikre omgivelserne, herunder grundvandet, mod forurening.

Jeg har fra miljøstyrelsen fået oplyst, at amtsrådet endnu ikke har modtaget en ansøgning om godkendelse af den pågældende losseplads, og at en vurdering af sagen må afvente et konkret projekt.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (30/8 78) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Ministeren bedes oplyse, hvorledes det kan lade sig gøre at overskride budgettet på ½ mill. kr. for Danmarksfilmen med 1½ mill. kr., samt post for post oplyse de faktiske udgifter og de budgetterede udgifter, og hvem der er ansvarlig for overskridelserne.«

(Spm. nr. 1183).

**Begrundelse.**