

[Miljøministeren]

flere år siden observeret synlig olie på vandet. Årsagen hertil var ulovlig udledning fra et skib, og sagen blev dengang fuldt opklaret.

Miljøstyrelsen har således ikke på den korte tid, der har været til rådighed, kunnet få bekræftet de af spørgeren nævnte flydende olieklager.«

Til fiskeriministeren (23/8 78) af:

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

»Vil ministeren medvirke til at ændre kravene til udformningen af »Fangstfortegnelse for danske fiskerfartøjer«, så de deri givne oplysninger ikke danner basis for, at dansk fiskeri tvinges til unødigt at oplyse og røbe sine fiskepladser til konkurrerende fiskerinationer i og uden for EF?«

(Spm. nr. 1161).

Begrundelse.

Fra 1. juli har danske fiskere måttet opgive deres fangster til fiskerikontrollen, jfr. fangstfortegnelse FM 00-92.

Dette protesterer fiskerne helt naturligt imod, idet de tvinges til ikke kun at skulle bebyrdes med det administrative idioti at skulle udfylde, hvilke kilomængder fisk der tages i hvert træk, de skal også med koordinater røbe nøjagtigt, hvor (og hvordan) disse fangster blev taget, hvad der er direkte erhvervsskadeligt.

Selv om det er en EF-henstilling, som også Vesttyskland rent bureaukratisk har efterkommet, så viser det sig, at andre store fiskerinationer som Holland og Storbritannien ikke foreløbig tænker på at indføre disse erhvervshæmninger.

Det behøver de jo heller ikke.

De kan jo blot kigge de danske fangstfortegnelser efter i sømmene og så tage på fiskeri dér, hvor danskerne har oplyst at fisken findes.

Det er forkasteligt, at danske fiskere tvinges til at røbe, hvad de omhyggeligt gemmer bag lås og slå, nemlig årelange og dyrekøbte erhvervs erfaringer om, hvor fisken bedst fanges.

Derfor anmodes fiskeriministeren om at gennemtænke nye krav med hensyn til den geografiske opgivelse, så man eventuelt kunne nøjes med at anføre f. eks. Fladen Grund, Doggerbanke eller Irske Hav. Dette vedrører

såvel dansk industrifiskeri som konsumsektoren.

De nugældende krav medfører ganske naturligt fupoplysninger fra fiskernes side, som danske og internationale biologer igen bygger deres prognoser på.

Besvarelse (28/8 78):

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Det gennemgående element i spørgsmålet og begrundelsen er henvisningen til de erhvervsskadelige følger af, at konkurrerende fiskere bliver bekendt med danske fiskeres fiskepladser.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at de enkelte fangstfortegnelser ikke er tilgængelige for offentligheden. Fortegnelsernes oplysninger samles og indgår i en totalstatistik pr. måned og år.

Angivelsen i fangstfortegnelserne af fangstplads, specificeret på de såkaldte ICES-kvadrater (30 x 30 sømil), er internationalt anerkendt som en nødvendig forudsætning for fiskeribiologernes bestandsanalyser og i øvrigt for så vidt angår Østersøen foreskrevet i den baltiske fiskerikommissions reguleringer.

Lande, der ikke måtte have indført fangstfortegnelser, indhenter tilsvarende oplysninger i form af interviews.

En grovere geografisk opdeling vil ikke være tilstrækkelig.

Fiskeriorganisationerne har ved de forhandlinger, der er ført om de gældende bestemmelser, herunder om fangstfortegnelserne, haft forståelse for nødvendigheden af de i fangstfortegnelserne indeholdte oplysninger såvel til brug for det videnskabelige arbejde som ved internationale forhandlinger.

Til justitsministeren (23/8 78) af:

Ib Christensen (DR):

»Kan ministeren oplyse, om der er udsigt til en snarlig forbedring af personalesituationen ved politiet i Århus?«

(Spm. nr. 1162).

Begrundelse.

Der henvises til udtalelser af rådmand Olaf P. Christensen og af formanden for Århus Politiforening, politiassistent Leif Nielsen, i Aarhus Stiftstidende 21. august 1978.