

[Grove]

»Vil ministeren gå ind for en liberalisering af dansk charterflyvning med passagerer efter samme mønster, som nu ventes indført i USA?«

(Spm. nr. 1152).

Begrundelse.

Spørgsmålet om en udvidelse af charterflyvning med passagerer har gentagne gange været genstand for debat, men er hidtil blevet afvist af trafikministeriet.

Der er imidlertid et helt klart behov for åbning af nye rejsemål og indførelse af lempeligere regler for charterflyvningen. En sådan udvidelse vil også være af stor betydning for fastholdelse af de danske charterselskabers enestående position og deres konkurrencemulighed i forholdet til udenlandske konkurrenter.

Besvarelse (24/8 78):

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg er bekendt med, at de amerikanske myndigheder har oplyst, at de vil indføre nye regler om charterflyvning. Jeg er imidlertid ikke bekendt med indholdet af reglerne og kan følgelig ikke kommentere dem på indeværende tidspunkt endstige tage stilling til, om vi her i Skandinavien bør indføre lignende regler.

Til *justitsministeren (21/8 78)* af:

Ib Christensen (DR):

»Vil ministeren med udgangspunkt i fange nr. 529, Poul Erik Nielsens, sag overveje, hvorledes den udbredte anvendelse af varetægtsfængsling kan begrænses?«

(Spm. nr. 1153).

Begrundelse.

Det er kendt, at varetægtsfængsling anvendes meget i Danmark i forhold til andre lande, vi kan sammenligne os med.

Senest har det vakt opsigt, at stifteren af Sammenslutningen af Herbo Ejere og Lejere er varetægtsfængslet siden 15. juni 1978 og foreløbig indtil 6. september 1978 for overtrædelse af et polititilhold. Han er endog blevet nægtet besøg af en journalist.

Selv om ministeren ikke ønsker at kommentere en verserende sag, må de enkeltheder, der er fremkommet i dagspressen, dog formentlig kunne give ministeren anledning til overvejelser af, om en varetægtsfængslingspraksis af den art, der her er eksempel på, bør kunne finde sted.

Besvarelse (29/8 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

Indledningsvis bemærkes, at justitsministeriet af principielle grunde ikke kan fremkomme med bemærkninger til den konkrete sag, som nævnes i spørgsmålet, allerede fordi denne sag verserer ved domstolene.

Justitsministeriet skal om det generelle spørgsmål om varetægtsfængsling henvisne til, at der den 1. oktober i år i henhold til lov nr. 243 af 8. juni 1978 om ændring af retsplejeloven m.v. træder ændrede bestemmelser om varetægtsfængsling i kraft. Der kan i den forbindelse særligt peges på ændringerne med henblik på styrkelse af kontrollen med varigheden af varetægtsfængslingerne samt til præciseringen af kravet om grundlag for afgørelserne.

I grundelsen for spørgsmålet anføres, at varetægtsfængsling i Danmark anvendes meget i forhold til lande, vi kan sammenligne os med. Om dette spørgsmål skal justitsministeriet henvisne til strafferetsplejeudvalgets undersøgelser, som er omtalt i bemærkningerne til forslaget til den nu vedtagne lov. Udvalget anfører, at de foretagne undersøgelser efter udvalgets opfattelse ikke giver grundlag for det nævnte synspunkt, og at en sammenligning med Sverige og Norge i hvert fald synes at vise, at man ikke fængsler mere her i landet end i de to lande.

Til *fiskeriministeren (21/8 78)* af:

Børge Møller (FP):

»Vil ministeren drage omsorg for, at det inspektionsskib, som skal starte sin virksomhed den 1. maj 1979, bliver stationeret i Hanstholm havn?«

(Spm. nr. 1154).

Begrundelse.

Det er befolkningens indtryk, at Hanstholm havn gang på gang er blevet forbigået ved placering af statsinstitutioner.