

[Keld Andersen]

halv milliard kroner og skabe beskæftigelse for ca. 100 ansatte. Baggrunden for overvejelserne skulle være de ankesager, som tilsyneladende kan trække ud i det uendelige. Det forekommer urimeligt, at en virksomhed der har vist positiv vilje til at investere her i landet og erklæret sig helt parat til at overholde den gældende miljølovgivning, skal vente i årevis, før en endelig afgørelse fra kompetente myndigheder fremkommer.

En sådan marathonbehandling virker hæmmende på lysten til at investere herhjemme og dermed til skade for beskæftigelsen og valutaindtjeningen.

Besvarelse (28/8 78):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Efter den gældende lovgivning er det miljøankenævnet, der har den endelige administrative afgørelse i sagen om godkendelse af en PVC-fabrik i Skælskør.

Sagen verserer for tiden i miljøankenævnet. Nævnet har oplyst, at virksomheden ikke har tilbagekaldt sin ansøgning i forhold til nævnet.

Efter miljøbeskyttelsesloven er ankenævnet et uafhængigt nævn, der ikke kan instrueres om den enkelte sags behandling og afgørelse. Jeg mener derfor ikke, at det vil være rigtigt at gå ind i en nærmere drøftelse af den konkrete sag. Jeg ved dog, at ankenævnet vil bestræbe sig på at afgøre sagen så hurtigt som muligt.

Til *finansministeren (17/8 78)* af:

Jørgen Jensen (DKP):

»Vil ministeren stille ændringsforslag til finansloven om at forhøje pensionerne, så de ubrugte midler fra den sociale pensionsfond

anvendes til gavn for pensionisterne?«
(Spm. nr. 1140).

Begrundelse.

I finanslovsforslaget for 1979 er der overført 1013 mill. kr. fra den sociale pensionsfond, mens der til boligydelse til pensionister i alt er opført 911,3 mill. kr., hvoraf statens andel er 682, 1 mill. kr. Der er således overført 347,9 mill. kr. mere fra den sociale pensionsfond, end der er brugt i boligydelse til pensionisterne. Da dette overskud ikke er øremærket på finansloven, kan pengene være brugt til militærudgifter, og det er der ikke lovhjæmmet til.

Besvarelse (6/9 78):

Finansministeren (Heinesen):

1. Idet jeg indledningsvis skal beklage den forsinkede besvarelse af spørgsmål 1140, skal jeg nedenfor opgøre bruttoudgifterne, som de er indbudgetteret på finanslovsforslaget, ved 1. fase af pensionsreformen.

Som det vil erindres, vedtog folketinget i maj måned 1978

- at indregne 1/3 af pensionstillægget i grundbeløbet for de sociale pensioner,
- at forhøje pensionstillægget med 525 kr. om året (okt. 1977-niveau),
- at forhøje pensionen for samgifte pensionister,
- at der skulle udbetales en boligydelse til pensionisterne – både ejere og lejere – med det hovedsigte at nedbringe huslejen til 15 pct. af pensionen

samt nogle mindre ændringer af pensionslovene. Bruttoudgifterne hertil udgør ifølge anmærkninger II til finanslovsforslaget for 1979 følgende beløb:

Indregning af pensionstillæg i grundbeløb og forhøjelse af pensionstillæg m. m. for:

	Mill. kr.	
1. Folkepension	701	jfr. Anm. II s. 459
2. Invalidepension	134	jfr. Anm. II s. 461
3. Enkepension	15,3	jfr. Anm. II s. 462
Boligyldelse, statsudgifter	682,1	jfr. Anm. II s. 464
I alt statsudgifter	1.532,4	
Kommunal udgift, 25 pct. af boligydelse	229,2	