

[Justitsministeren]

ydelser m. v. Disse spørgsmål må afgøres efter en anden lovgivning.

Justitsministeriet finder for sit vedkommende ikke, at der på dette område er behov for ændring af retsplejeloven.

Justitsministeriet er bekendt med, at socialministeriet har besvaret et tilsvarende spørgsmål for så vidt angår sociallovgivningen.

Til *indenrigsministeren* (15/8 78) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren sikre, at den undersøgelse, sundhedsstyrelsen har igangsat for at finde frem til det reelle behov for plejepersonale på hospitaler og såkaldt primær sundhedstjeneste, også kommer til at bygge på ventelisterne for indlæggelse på hospitaler og plejehjem?«

(Spm. nr. 1134).

Begrundelse.

Såfremt disse ventelister ikke inddrages i undersøgelsen, vil den ikke vise det reelle behov for personale.

Ligeledes er det vigtigt, at ventelister med tre måneders ventetid inddrages. Her tænkes naturligvis på Københavns amtsråds beslutning om at sløre tallene ved at udnævne tre måneders ventetid til ekspeditionstid.

Besvarelse (21/8 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Den af sundhedsstyrelsen og Amtsrådsforeningen i Danmark iværksatte undersøgelse af behovet for sygeplejersker, sygehjælper m. fl. bygger på antallet af beskæftigede januar 1977 ifølge Danmarks Statistiks ressourceælling samt det af sygehuskommunerne forventede behov for personale januar 1978 og januar 1982. I det omfang ventelisterne er begrundet i mangel på personale, er der således i tallene taget højde for dem. Ligeledes må der antages at være taget højde for venteliste-problematikken i det omfang, udbygningsplaner bl. a. med henblik på nedbringelse af ventelisterne inden januar 1982 foreligger.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (15/8 78) af:

Dohrmann (FP):

»Vil ministeren klart tilbagevise, at der kan blive tale om, at danske seere skal betale ekstra afgifter for at se udenlandsk TV, eftersom licenshaverne i forvejen betaler afgift til monopolet Danmarks Radio, enten de ser programmerne eller ej, og vil ministeren bekræfte, at den eventuelle opsendelse af en nordisk TV-satelit heller ikke vil indvirke på licensbetalingen, såvel som der ikke af den grund vil blive tale om afskærmning af f. eks. tysk TV og dermed indskrænkning i borgernes frie ret til selv at vælge de programmer – danske eller udenlandske – de synes bedst om?«

(Spm. nr. 1135).

Begrundelse.

Der henvises til leder i Morgenavisen Jyllands-Posten for 14. august.

Besvarelse (24/8 78):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Når danske seere har betalt deres licens til Danmarks Radio, kan de lovligt og frit benytte deres radio- og fjernsynsmottagere til modtagelse af såvel danske som udenlandske radio- og fjernsynsprogrammer.

Det kan imidlertid ikke udelukkes, at udenlandske fjernsynsselskaber og ophavs-mænd, hvis værker indgår i udenlandske programmer, i medfør af ophavsretsløvgivningen og internationale aftaler kan gøre rettigheder gældende over for fællesantenneanlæg, der foretager viderespredning af de udenlandske programmer pr. kabel.

Efter ophavsretslovens § 2 og motiverne til denne bestemmelse har ophavsmændene en eneret til at bestemme over enhver ny offentlig fremførelse af deres værker. Da lovens motiver ikke direkte tager stilling til spørgsmålet om viderespredning af TV-programmer ved hjælp af centralantenneanlæg, ser jeg mig ikke i stand til at udtale mig om, hvorvidt og i bekræftende fald under hvilke nærmere omstændigheder en sådan viderespredning kan siges at udgøre en ny offentlig fremførelse, som er omfattet af ophavsmandens eneret. Spørgsmålet beror indtil videre på en lovfortolkning, der i sidste instans henhører under domstolene.