

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Jeg er enig med spørgeren i dennes vurdering af sagens gunstige beskæftigelsesmæssige konsekvenser.

Kulturministeriet vil stræbe efter at søge udvirket, at bevillingsansøgningen bliver behandlet så betids, at bogrevisionen (og bogmærkningen) kan iværksættes pr. 1. oktober 1978, dersom finansudvalget tiltræder ansøgningen.

Jeg kan yderligere oplyse, at den bevillingsansøgning vedrørende bogrevisionen ved rigsbibliotekarembedet, der nu vil blive forelagt, kommer til at omfatte revision og mærkning af embedets ældre samlinger (det vil sige udenlandske bøger indtil 1950 og danske bøger indtil 1960), som vil blive gennemført inden for to år.

Der vil senere blive forelagt en bevillingsansøgning om revision m. v. af de nyere samlinger, om muligt i umiddelbar kontinuitet af revisionen af de ældre samlinger.

Til *undervisningsministeren* (11/8 78) af:

Ebba Strange (SF):

»Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig med henblik på at give spansk samme status i gymnasieskolen som fransk og russisk?«

(Spm. nr. 1121).

Begrundelse.

Det er spørgeren bekendt, at der for ca. et år siden har været ført en korrespondance mellem spansk lærerforeningen og undervisningsministeren. På daværende tidspunkt mente ministeren, at undervisning i faget spansk i gymnasiet fortsat måtte bero på forsøg.

Imidlertid øges samkvemmet mellem Spanien og Danmark og også mellem Danmark og andre spansktalende lande. Dette medfører naturligt en øget interesse hos unge for sproget.

På denne baggrund ønskes oplyst, om ministeren nu finder tiden inde til at ændre fagets status.

Besvarelse (17/8 78):

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Spansk findes som forsøgsfag i gymnasiet på 7 skoler med i alt 207 elever. På HF tilby-

des det som normalt tilvalgsfag, men er kun oprettet på 6 HF-kurser med i alt 48 elever.

Tallene viser, at der er meget ringe tilslutning til faget de steder, hvor det tilbydes, og på HF er der mange steder vanskeligheder med at nå op på de 7 elever, der kræves for oprettelse af et tilvalgshold. Jeg finder derfor ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at ændre fagets status.

Til *socialministeren* (11/8 78) af:

Ebba Strange (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til at ophæve bestemmelsen om, at forældre til børn indlagt på psykiatriske hospitaler i kraft af børnetilskudslovens § 11 er udelukket fra at modtage henholdsvis børnetilskud og forskudsvis udbetaling af bidrag?«

(Spm. nr. 1122).

Begrundelse.

De sidste års politik på hospitalsområdet har i høj grad haft til hensigt at ligestille psykiatriske patienter med somatiske. Det forekommer på denne baggrund ulogisk og i modstrid med intentionerne at opretholde bestemmelsen om, at når et barn indlægges på et psykiatrisk hospital, bliver børnetilskuddet inddraget, mens dette ikke er tilfældet ved indlæggelse på andre hospitaler.

Reglen stammer fra den tid, hvor de psykiatriske børneafdelinger hørte ind under særforsorgen, og hvor man derfor anså indlagte børn for forsørgt af det offentlige. Imidlertid indgår det som et mere og mere almindeligt led i behandlingen på de børnepsykiatriske hospitaler, at børnene kommer hjem i weekender og ferier. Derudover kan der være mange andre udgifter knyttet til hospitalsindlæggelsen.

Der findes i alt i Danmark kun 220 senge på børnepsykiatriske hospitaler. Af disse menes ikke mere end højst 30 at være belagt med langtidspatienter – dvs. indlæggelser på mere end 1 år. Det drejer sig således kun om et meget beskedent antal familier. Men for den enkelte familie kan reglerne betyde alvorlige økonomiske belastninger, ikke mindst i de tilfælde, hvor det drejer sig om enlige forsørgere, der jo dog er nødt til at opretholde boligstandard, børneudstyr m. v. i hjemmet.