

[Melchior]

(Spm. nr. 1106).

**Begrundelse.**

Så vidt jeg har kunnet bringe i erfaring, er Danmark det eneste land, der opkræver skat af de i spørgsmålet omtalte ydelser. Disse er ren valutaindtjening til Danmark, og det må føles som en tort af de pågældende modtagere, at erstatning for lidelser og afsavn beskattes i Danmark.

I mellemtiden er de fleste modtagere blevet så gamle, at beskatningen af ydelserne for mange af dem må betyde en tillokkeelse til at henlægge deres otium til udlandet. Dermed vil Danmark gå glip af valutafordelen.

Det er mit håb, at ministeren vil tage et hurtigt initiativ. I modsat fald vil jeg straks ved folketingssamlingens start søge at skaffe flertal for ændringen.

*Besvarelse (16/8 78):***Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

I artikel 11 til den dansk-tyske overenskomst af 30. januar 1962 til undgåelse af dobbeltbeskatning er det bestemt, at beskatningsretten til pension, livrente og andre periodisk eller ikke periodisk udgående beløb, der udbetales af en af staterne m. v. som godtgørelse for en skade, der er opstået som følge af krigshandlinger eller politisk forfølgelse, tilkommer den stat, hvorfra udbetalingen finder sted. I henhold til overenskomstens artikel 19, stk. 4, er, når ydelsen hidrører fra Tyskland og modtageren er bosat i Danmark, Danmark berettiget til i beskatningsgrundlaget også at medregne de indkomster, til hvilke Tyskland har en beskatningsret, men Danmark skal i den af den samlede indkomst beregnede skat indrømme fradrag for den del af skatten, der forholdsmæssigt falder på de indkomster, som Tyskland har beskatningsretten til.

De af spørgeren omtalte erstatningsydelser er omfattet af de nævnte artikler og er således ikke undergivet beskatning i Danmark på samme måde som andre skattepligtige indkomster. Hvis modtageren af erstatningerne ikke har anden indkomst, vil den danske indkomstskat blive 0 kr. Kun såfremt modtageren har anden indkomst, kan der blive tale om dansk indkomstskat, og størrelsen af den-

ne indkomstskat vil være upåvirket af den tyske erstatningsydelse, indtil det punkt, hvor de samlede danske og tyske indkomster medfører, at en højere statsskatteprocent finder anvendelse, den såkaldte progressionsvirkning. Jeg kan her bemærke, at jo længere proportionalstrækket bliver, des færre bliver mulighederne for, at de tyske erstatninger får indflydelse på beskatningen her i landet.

Det af spørgeren rejste spørgsmål drejer sig således ikke om ophævelse af en normal beskatning af de tyske erstatningsydelser, men alene om en eventuel ophævelse af progressionsvirkningen ved beskatningen af andre indtægter, som skatteyderen måtte have ved siden af de tyske erstatningsydelser.

Dette spørgsmål om ophævelse af progressionsvirkningen har med mellemrum været rejst i de sidste 15 år, både af forskellige skatteydere og af højkommissæren for flygtninge i Genève. Et tilbagevendende argument har været en henvisning til, at mange andre lande ikke beskattede disse ydelser.

Samtlige henvendelser, også henvendelsen fra flygtningehøjkommissariatet, er imidlertid blevet besvaret med, at man ikke har fundet anledning til at ændre de gældende regler. Motiveringen herfor har navnlig været, at man under hensyn til, at periodiske ydelser i henhold til den danske lovgivning om erstatning til besættelsestidens ofre (f. eks. invaliditetserstatninger i renteform og renteydelser til de pågældendes efterladte) er undergivet indkomstbeskatning. Dette gælder også årlige ydelser udbetalt i henhold til en livrente indkøbt for midler modtaget i henhold til lov nr. 242 af 10. juni 1960 om fordeling af en fra Forbundsrepublikken betalt ydelse. Begrundelsen for, at disse ydelser ikke er skattefrie, er, at de skal træde i stedet for de erhvervsindtægter, som den pågældende kunne have indtjent, såfremt de tilføjede lidelser ikke havde medført nedsat eller tabt erhvervssevne.

Jeg er enig i de tidligere trufne afgørelser og vil følgelig ikke tage initiativ til ændringer som foreslået af spørgeren.

*Til ministeren for offentlige arbejder (9/8 78) af:*

**Arentoft (FP):**

»Har ministeren foretaget, eller vil ministeren hurtigt lade foretage en realistisk og økonomisk vurdering af at indsætte svæve-