

[Tove Jørgensen]

N.N. ikke slået ud. Han rejste sammen med kvinden fra egnen, har nu arbejde og bopæl og har ikke problemer med alkohol.

Blå Kors har 7 hjem for alkoholskadede, hvoraf to udelukkende er for mænd. På et af de øvrige hjem findes der en lempeligere praksis end den ovenfor beskrevne, men på de øvrige findes regler, der indskrænker de behandlede samkvemsrettigheder. Alle hjemmenes driftsomkostninger betales af det offentlige.

Der er i det ovennævnte eksempel tale om en krænkelse af menneskers personlige frihed, som ikke kan begrundes udelukkende i behandlingssituationen. Mange af patienterne på disse behandlingsinstitutioner har et eller flere forliste parforhold bag sig, og de håber stadig på, at et nyt forhold lykkes. I mange tilfælde vil et nyt fast parforhold øge mulighederne for helbredelse for alkoholisme. Naturligvis må der på Blå Kors' plejehjem som andre steder, hvor mennesker færdes, være en vis husorden. Vedrørende parforhold må der således iagttages almindelig blufærdighed, men det har N.N. fortalt at han til enhver tid har efterlevet.

Socialfuldmægtig på Blå Kors' landskontor i Silkeborg Tage Bromann har oplyst i en telefonisk samtale, at regler for de enkelte hjem er overladt til de lokale styrelser, og at der ikke findes generelle retningslinjer fra landsorganisationens side. Dette bekræfter Blå Kors' landsformand, forstander Jens Boye, der hævder, at det er styrelsen, især læge og forstander, der fastsætter reglerne.

Overlæge Erik Olsen, Egåhus, siger, at restriktionerne skyldes behandlingsmæssige årsager, da man har dårlige erfaringer med parforhold.

Imidlertid synes det betænkeligt at underkaste mennesker i en behandlingssituation restriktioner, som de som voksne mennesker må føle som en urimelig umyndiggørelse og et indgreb i deres personlige frihed. Det må være direkte forkert at underkaste de behandlede en afstraffelse i form af bortvisning, hvis de ikke overholder restriktionerne.

Det er endvidere et spørgsmål, om det erfaringsmateriale, hvorpå man bygger sine antagelser om parforholds negative virkning på resocialisering, er tilstrækkelige såvel i omfang som i tid.

Det skal understreges, at der ikke findes alternative behandlingsmuligheder for de

alkoholskadede de pågældende steder, og at behandlingshjemmene har store ventelister.

Besvarelse (14/8 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Driften af behandlingsinstitutioner for alkoholskadede varetages i henhold til lov om sygehusvæsenet af amtskommunerne.

Indenrigsministeriet har på baggrund af spørgsmålet anmodet om en udtalelse om den konkrete sag fra Århus amtsråd, som i medfør af sygehuslovens § 16 har indgået aftale med Blå Kors om driften af behandlingshjemmet Egåhus, og som eventuelt også har anvendt Blå Kors plejehjemmet i Skannerup, med hvilket Københavns kommune har indgået aftale i medfør af bistandsloven.

Indenrigsministeriet har endvidere bedt Københavns og Ringkøbing amtsråd om en udtalelse om, hvilken praksis der følges ved henholdsvis Blå Kors' behandlingshjem i Tåstrup og det beskyttede pensionat i Herning.

Endelig har indenrigsministeriet bedt sundhedsstyrelsen om en udtalelse om den i begrundelsen til spørgsmålet citerede udtalelse fra overlægen ved behandlingshjemmet Egåhus om parforholds negative virkning på behandlingsarbejdet.

Når disse oplysninger foreligger, vil indenrigsministeriet vende tilbage til besvarelsen af det stillede spørgsmål.

Til *ministeren for kulturelle anliggender (7/8 78)* af:

Poulsgaard (FP):

»Kan ministeren afvise, at chefen for det kgl. bibliotek har ret, når han hævder, at de stedfundne tyverier fra biblioteket må være sket ved bistand fra en eller flere af de ansatte?«

(Spm. nr. 1103).

Begrundelse.

Chefen for det kgl. bibliotek er i de seneste dages debat kommet til at stå i en ensom position. På den ene side har den politiadvokat, der leder den politimæssige efterforskning, ikke villet eller turdet bakke hans udtalelser op. På den anden side har bibliotekspersonalets tillidsrepræsentanter skarpt taget afstand fra udtalelserne fra deres chef.