

[Thorndahl]

værdistigningsafgift på ca. 350.000 kr. ved ejerskifte, herunder også familieoverdragelse.

Det er almindeligt kendt, at den særlige indkomstbeskatning allerede er en alvorlig hindring for hensigtsmæssige ejerskifter i landbruget. Føjer regeringen hertil fiktionen om en samfundsskabt værditilvækst på fast ejendom, der for en gennemsnitslandbrugsejendom er af størrelsesordenen 100.000 kr. pr. ejendom pr. år, et beløb, der er 25-30 pct. større end landbrugets gennemsnitlige husstandsindkomst, har regeringen effektivt aflivet det danske landbrug.

Besvarelse (8/8 78):

Landbrugsministeren (Svend Jakobsen, fg.):

Som det fremgår af redegørelsen om regeringens skatteoplæg fra maj i år, er det regeringens hensigt at stille forslag om en skærpet beskatning af den fremtidige samfundsskabte værditilvækst på al fast ejendom, i det omfang tilvæksten overstiger den almindelige inflationsstigning.

Det er ikke hermed regeringens hensigt at lægge hindringer i vejen for den normale omsætning af al fast ejendom, herunder af landbrugsejendomme.

Jeg kan endvidere ikke dele den opfattelse, som spørgeren giver udtryk for i begrundelsen til sit spørgsmål, hvorefter den beskatning af særlig indkomst, der finder sted i forbindelse med visse overdragelser af landbrugsejendomme, er en alvorlig hindring for hensigtsmæssige ejerskifter i landbruget, i særdeleshed ikke efter ikrafttrædelsen af de lempelige regler for familiehandler, som folketinget vedtog i maj 1977.

Jeg er derfor ikke i stand til at bekræfte spørgerens påstand.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/7 78) af:

Jørgen Junior (FP):

»Hvilke planer har regeringen vedrørende den fremtidige vin- og spiritusbeskatning?«
(Spm. nr. 1069).

Begrundelse.

For at kunne vurdere, hvorledes regeringen ønsker de næste års udvikling i Danmark, må man vide mest muligt om den foreliggende planlægning på flest mulige områ-

der. Derfor har der da også været redegørelser vedrørende langsigtede investeringer, boliger, skatte- og pensionspolitik i det forløbne halve år.

Et af de områder, der imidlertid er omgærdet af megen mystik, er beskatningen af vin og spiritus, der jo som bekendt skal ses i relation til vort EF-medlemskab.

Herudover spiller denne beskatning vel også en rolle i det alkoholmisbrugsforebyggende arbejde.

At de nugældende regler om indførsel til privatforbrug ifølge den med de andre EF-lande indgåede aftale jo også aftrappes inden for de kommende år, hvilket vil medføre øgede vanskeligheder for branchen samt et øget forbrug af valuta, er naturligvis også et forhold, regeringen må have taget højde for i sine overvejelser om den politik, den ønsker fremover på området.

EFs overskudslager af vin på over 8 mia liter hører unægtelig også med i billedet.

De nyeste tal, der viser et forringet provenu efter de seneste afgiftsforhøjelser på spiritus, må ligeledes have givet anledning til overvejelser.

For branchens skyld, for forbrugernes skyld og for planlægningen af de økonomiske budgetters skyld vil det være af betydning for ministeren at få en up-to-date gennemgang af det foreliggende for så mange forhold uhyre væsentlige problemkompleks.

Det er min personlige opfattelse, at vi ikke i ret mange år endnu kan opretholde en beskatning som den nugældende på området. Hvorvidt der kan undgås et provenutab for statskassen gennem et merforbrug, har ministeriet måske et erfaringsgrundlag for at kunne udtale sig om.

Besvarelse (2/8 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Afgifterne af spiritus og vin giver et væsentligt bidrag til statens indtægter, og dette er hovedformålet med disse afgifter. Herudover har afgifterne også et sundheds- og ædruelighedspolitisk sigte.

Det er i begrundelsen for spørgsmålet anført, at de nyeste tal viser et forringet provenu af spiritusafgiften efter de seneste forhøjelser af denne afgift. Dette er imidlertid ikke tilfældet. I forbindelse med afgiftsforhøjelsen