

[Tove Jørgensen]

dagpengeudvalget, eventuelt ved at forøge personaleressourcerne?»

(Spm. nr. 1030).

#### Begrundelse.

Der henvises til brev af 18. juli 1978 til socialministeren fra Murerforbundets Århusafdeling og til socialministeriets svar af 14. juli 1978 på en henvendelse fra Murerforbundet, hvoraf det fremgår, at en ekspeditionstid på 8 måneder er almindelig i dagpengesager, og at dette bl.a. skyldes manglende personaleressourcer.

Der kan endvidere henvises til, at der er adskillige hundrede arbejdsløse socialrådgivere.

*Besvarelse (8/8 78):*

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Længden af ekspeditionstiden for sager, der behandles i dagpengeudvalget, vil være afhængig af forskellige forhold. Der vil således gå nogen tid med at indhente oplysninger fra sagens parter, fra læger og andre, før udvalget kan tage stilling i sagerne. Det er endvidere af betydning, hvor stort et personale sikringsstyrelsen kan afse til dagpengeudvalgets sekretariat. Endelig vil ekspeditionstiden afhænge af, hvor ofte det er muligt at indkalde dagpengeudvalget til møder.

Sikringsstyrelsen har oplyst, at det, efter at de nævnte forhold er søgt afpasset bedre efter hinanden, for fremtiden kan påregnes, at ekspeditionstiden kan nedsættes til gennemsnitlig ca. 6 måneder. Det forudsættes herved, at antallet af sager for udvalget bliver på det nuværende niveau.

Socialministeriet vil følge udviklingen med henblik på en vurdering af, om der ved anvendelse af yderligere personale vil kunne opnås en nedsættelse af ekspeditionstiden for sager, der skal forelægges dagpengeudvalget.

Det kan oplyses, at spørgsmålet om behandlingstiden af sager, der indbringes for dagpengeudvalget, ikke har økonomiske konsekvenser for en lønmodtager, der er sygemeldt, idet det sociale udvalg i bopælskommunen efter dagpengelovens § 15, stk. 1, har pligt til at udbetale forskud på dagpenge, når en arbejdsgiver undlader at udbetale dagpenge og udvalget skønner, at undladelsen er

uberettiget, eller når arbejdsgiveren ikke kan betale dagpengene.

Til *arbejdsministeren (21/7 78)* af:

**Tyroll (VS):**

»Hvilke konkrete oplysninger skal arbejdsgiveren give de ansatte om kræft-risikoen ved brug af epoxyprodukter for at overholde arbejdsmiljøloven?»

(Spm. nr. 1031).

#### Begrundelse.

I arbejdstilsynets pjece vedrørende brug af epoxyprodukter anføres: »Når sikkerhedsforanstaltningerne følges, anser man ikke, at der foreligger kræft-risiko for mennesker.« Denne formulering kan kun fortolkes således, at der ifølge arbejdstilsynet foreligger risiko for udvikling af kræft i forbindelse med udsættelse for epoxyprodukter, såfremt sikkerhedsforanstaltningerne ikke følges. Der ønskes derfor en nærmere redegørelse for, hvilke oplysninger arbejdsgiveren i denne forbindelse er pligtig til at give de ansatte, jævnfør arbejdsmiljølovens § 17.

*Besvarelse (10/8 78):*

**Arbejdsministeren (Auken):**

På grundlag af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet bemærkes, at indtil en bekendtgørelse om epoxyprodukter m.v. foreligger, skal arbejdsgiveren informere de ansatte i overensstemmelse med arbejdstilsynets pjece om sikkerhedsforanstaltninger ved arbejde med epoxy, udsendt i juni 1978. Såfremt sikkerhedsforanstaltningerne følges, antager arbejdstilsynet, at en eventuel kræft-risiko er uden aktualitet.

Arbejdstilsynet har først og fremmest ønsket at beskytte arbejdstageren på grund af allergirisikoen, men da en eventuel kræft-risiko ikke helt kan afvises, har man fundet det rimeligt at nævne kræft-risikoen, selv om den foreliggende viden ikke har sandsynliggjort, at arbejde med epoxyforbindelser er kræft-fremkaldende.

Til *arbejdsministeren (21/7 78)* af:

**Tyroll (VS):**