

[Udenrigsministeren]

2. Der vil blive oprettet en første beholdning af EVE (til brug for Fællesskabets centralbanker) mod deponering dels af dollars og guld (for eksempel 20 pct. af medlemsstaternes centralbankers normale beholdning), dels af medlemsstaternes valutaer for et beløb af en tilsvarende størrelsesorden.

Brugen af EVE, der er oprettet imod medlemsstaternes valutaer, vil være underkastet vilkår, der varierer i henhold til beløb og forfaldstid; der vil blive taget rimeligt hensyn til behovet for betydelige kortfristede faciliteter (op til 1 år).

3. De deltagende lande skal samordne deres valutakurspolitik over for tredjelande. Med henblik herpå skal de udbygge konsultationerne i vedkommende organer og mellem de centralbanker, der deltager i planen. Der bør findes måder til at samordne dollarinterventioner, hvorved samtidige, modsatrettede interventioner undgås. Centralbanker, der køber dollars, deponerer en del (for eksempel 20 pct.) og modtager EVE herfor; på samme måde modtager centralbanker, der sælger dollars, en del (for eksempel 20 pct.) mod betaling i EVE.

4. Ikke senere end 2 år efter planens påbegyndelse skal de eksisterende ordninger og institutioner konsolideres i en europæisk monetær fond.<sup>2)</sup>

5. Et system med snævrere valutarisk samarbejde vil kun kunne krones med held, hvis de deltagende lande fortsat fører en politik, der fører til større indenlandsk og udenlandsk stabilitet; dette gælder både lande med underskud og lande med overskud.

1) Den europæiske valutaenhed defineres på samme måde som den europæiske regningsenhed.

2) EMCF vil blive afløst af EMF.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (20/7 78) af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Vil regeringen lade EF presse prisen på den danske snaps op på samme højder som prisen på fransk cognac?«

(Spm. nr. 1021).

Begrundelse.

I Romtraktatens artikel 95 hedder det:

»Ingen medlemsstat må direkte eller indirekte pålægge varer fra andre medlemslande interne afgifter af nogen art, som er højere end de afgifter, der direkte eller indirekte pålægges lignende indenlandske varer. Endvidere må ingen medlemsstat pålægge varer fra andre medlemslande interne afgifter, som indirekte vil kunne beskytte andre produkter. Medlemsstaterne ophæver eller ændrer senest ved begyndelsen af anden etape de ved denne traktats ikrafttræden gældende bestemmelser, som strider mod ovenstående regel.«

Denne artikel har udløst en strid mellem den danske regering og EF-Kommissionen. Forskellen på beskatningen af dansk snaps og fransk cognac er på 54 pct. Denne forskel har EF-Kommissionen krævet harmoniseret. Regeringen har heroverfor med rette hævdet, at sammenligningen mellem dansk snaps og fransk cognac var uholdbar, idet snaps og cognac drikkes i vidt forskellige sammenhænge (snaps således til mad) og er lavet af vidtforskellige produkter og ved vidt forskellige produktionsprocesser.

Det har ikke stillet EF-Kommissionen tilfreds i dens harmoniseringsiver, og den har derfor sendt den danske regering en »begrundet udtalelse«, en slags anklageskrift, og agter i løbet af få måneder at indklage Danmark for EF-domstolen for traktatbrud.

Imidlertid ser EF-Kommissionen frem til de forhandlinger, der for øjeblikket pågår om et fælles grundlag for spiritus- og ølbeskatningen i de enkelte EF-lande. I EF-Kommissionen giver man udtryk for, at der under disse forhandlinger vil kunne findes en løsning, således at Danmark harmoniserer snapsepriserne op på højde med f. eks. cognacpriserne. Der ønskes derfor en redegørelse for regeringens standpunkt under disse forhandlinger og om muligt et skøn over de beskæftigelsesmæssige konsekvenser, en drastisk forøgelse af snapsebeskatningen vil have, ikke mindst for De danske Spritfabrikker i Ålborg.

*Besvarelse* (25/7 78):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Kampmann):