

[Ministeren for offentlige arbejder]

landet, bliver registreret, selv om det ikke er dansk ejet.

At udenlandsk ejede luftfartøjer således almindeligvis ikke kan optages på dansk register, udelukker ikke, at de kan operere til og fra dansk område, idet Danmark som medlem af Organisationen for International Civil Luftfart (ICAO) har forpligtet sig til at acceptere sådan flyvning, når den ikke udføres som erhvervsmæssig luftfart, under forudsætning af at flyvningen opfylder registreringslandets regler for udførelsen heraf.

Det fly, der er omhandlet i spørgsmålet, var ifølge oplysninger, som luftfartsdirektoratet modtog i juli 1977, ikke dansk ejet, og den form for flyvning, hvortil det skulle anvendes, måtte – ligeledes efter de foreliggende oplysninger – opfattes som privatflyvning (privat firmaflyvning). Der forelå således ingen nødvendighed for dansk indregistrering, ligesom der ikke var grundlag for at gøre dets udnyttelse betinget af en dansk koncession til erhvervsmæssig luftfart.

På baggrund af avisomtalen af toldvæsenets aktioner med hensyn til det pågældende fly har luftfartsdirektoratet for at se, om der er elementer i sagen, som er overset, bedt toldvæsenet om en redegørelse for det faktiske og retlige grundlag for toldvæsenets stillingtagen.

(Spørgsmål nr. 1015: Spørgsmålet er bevareret sammen med spørgsmål nr. 957, se foran).

Til *udenrigsministeren* (19/7 78) af:

**Gert Petersen (SF):**

»Hvilke bindinger vil den planlagte EF-valutafond kunne lægge på danske myndigheders økonomiske handlefrihed?«  
(Spm. nr. 1016).

Begrundelse.

De planer om et fælles EF-valutasytem, der blev drøftet på topmødet i Bremen, omfattede også forslag om et egentligt interventionsorgan.

Til *udenrigsministeren* (19/7 78) af:

**Gert Petersen (SF):**

»Har regeringen tilsluttet sig planerne om et nyt valutasytem, som blev behandlet på EF-topmødet i Bremen?«  
(Spm. nr. 1017).

Til *udenrigsministeren* (19/7 78) af:

**Gert Petersen (SF):**

»Hvor stor en del af de danske valutareserver skal ifølge de hidtidige planer indgå i den planlagte EF-valutafonds fællespulje?«  
(Spm. nr. 1018).

Begrundelse.

På EF-topmødet i Bremen behandlede man planerne om et nyt EF-valutasytem. Planerne indebærer bl.a. oprettelsen af en fælles valutafond af en størrelsesorden på 50 mia dollars. Det er af interesse at få oplyst, efter hvilken fordelingsnøgle denne fond skal sammensættes.

Til *udenrigsministeren* (19/7 78) af:

**Gert Petersen (SF):**

»Indebærer oprettelsen af det nye EF-valutasytem, som blev behandlet på EF-topmødet i Bremen, afgivelse af suverænitet?«  
(Spm. nr. 1019).

Til *udenrigsministeren* (19/7 78) af:

**Gert Petersen (SF):**

»Hvorledes vil beslutningsmagten i den planlagte EF-valutafond blive fordelt?«  
(Spm. nr. 1020).

Begrundelse.

Den planlagte EF-valutafond, som der blev truffet principbeslutning om på topmødet i Bremen, skal øjensynlig udstyres med overordentlig vidtgående beføjelser over for det enkelte medlemsland. Der ønskes derfor en redegørelse for planerne om, hvordan beslutningsmyndighed, afstemningsregler og praktisk funktionsmåde (hjemsted, status, personale) tænkes udformet.

Besvarelse (28/7 78)

**Udenrigsministeren (Anker Jørgensen):**