

[Lilli Gyldenkilde]

enterne jo umulig og en nedtrapning illusorisk.

Besvarelse (25/7 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Som det fremgår af min besvarelse af 11. april 1978 af et spørgsmål fra folketingets socialudvalg om den nævnte læges metadonordinationer, har sundhedsstyrelsen indskærpet lægen, at hovedreglen ved behandling af stofmisbrugere er dagligt tilsyn, men at man vil acceptere ordination for en noget længere periode for stofmisbrugere, som lægen har kendt længe, og som han mener at kunne have tillid til.

Det fremgik endvidere, at sundhedsstyrelsen fortsat nøje følger lægens ordinationer til stofmisbrugere, og at man fortsat ser med nogen bekymring på hans behandling af de mange misbrugere. Lægen har flere gange overtrådt forskellige bestemmelser af mere formel karakter, men disse er hver gang blevet rettet ved påtale.

Ifølge sundhedsstyrelsen overholder lægen nøje pligten til at sende indberetninger om metadonbehandlingerne til stadslægen, ligesom han overholder det af sundhedsstyrelsen i medfør af lægelovens § 50, stk. 1, meddelte pålæg om at føre nøjagtige optegnelser om ordinationer af euforiserende stoffer og indsende disse optegnelser til stadslægen månedsvis.

Som jeg også har anført i det ovennævnte svar til folketingets socialudvalg, vurderes det for tiden i indenrigsministeriet og sundhedsstyrelsen, om de gældende bestemmelser på området er hensigtsmæssige og tilstrækkelige, herunder om de bør ændres, således at der vil kunne gribes ind over for lægens behandling af de mange stofmisbrugere.

Muligheden for en nedbringelse af antallet af stofmisbrugere, som hos den nævnte læge og andre læger får ordineret metadon, ved en ændring af de gældende bestemmelser for lægers ordination af euforiserende stoffer kræver imidlertid efter indenrigsministeriets opfattelse under hensyn til de konsekvenser, dette måtte indebære for de berørte stofmisbrugere, omhyggelige overvejelser, herunder sikkerhed for tilstrækkelig kapacitet i behandlingssystemerne for stofmisbrugere.

Til *ministeren for offentlige arbejder (19/7 78)* af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det ifølge luftfartsdirektoratets normale godkendelsesprocedure for fly, der ønskes indregistreret i Danmark, kræves, at told- og merværdiafgiften er erlagt, forinden operationstilladelse gives, og i bekræftende fald om det af B & Ws hovedaktionær ejede og indregistrerede fly har opfyldt disse betingelser?«

(Spm. nr. 1014).

Begrundelse.

Efter spørgerens opfattelse er arbejdsgangen enormt bureaukratisk i luftfartsdirektoratet. Det kan derfor undre, at dagspressen kan meddele, at B. & Ws direktør ikke er stillet over for de samme krav i luftfartsdirektoratet, som andre danske borgere bliver det.

Det er over for spørgeren oplyst, at der skal være et cirkulære fra luftfartsdirektoratet, der nøje beskriver, hvilke krav der stilles for at få et fly indregistreret i Danmark. Såfremt et sådant cirkulære eksisterer, udbedes dette.

Besvarelse (28/7 78):

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg kan bekræfte, at det i henhold til de administrative regler for optagelse af fly i det danske nationalitetsregister er en betingelse for registrering af et udenlandsk fly, at der senest ved dettes indførsel i Danmark foreligger dokumentation for toldklarering. Betingelserne er indsat efter aftale med toldvæsenet, på hvis vegne luftfartsdirektoratet påser, at betingelserne er opfyldt. Tilsvarende aftale foreligger ikke med hensyn til meromsætningsværdi. De nævnte regler er offentliggjort i Meddelelser fra Luftfartsdirektoratet (MfL) nr. 146 af 20. november 1970, pkt. 1.2.6. og 1.4.6., jævnfør note 6.

Ifølge § 7, stk. 1, i lov om luftfart, jævnfør lovbekendtgørelse nr. 381 af 10. juni 1969, kan et fly kun registreres her i landet, når det har dansk ejer. I særlige tilfælde kan ministeren for offentlige arbejder i medfør af § 7, stk. 2, tillade, at et luftfartøj, der jævnlig benyttes og da i reglen med udgangssted her i