

[Keld Andersen]

ikke gå ud over de tusinder af ledere, der frivilligt og ulønnet udfører en gerning – stor eller lille – til gavn for ungdomsarbejdet i foreninger.

Naturligvis skal skattelovene overholdes, men skattemyndighederne skal ikke med urimelig smålighed ødelægge det meget vigtige arbejde, der udføres i landets tusinder af foreninger.

*Besvarelse (27/7 78):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Den omhandlede undersøgelse har været foretaget af statsskattedirektoratet. Direktoratet har over for mig oplyst, at ud over korrektioner i den konkrete sag, som også er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, vil undersøgelsen give anledning til, at direktoratet som følge af den uklarehed, der tilsyneladende hersker hos de lokale skattemyndigheder på dette område, snarest muligt vil udsende et cirkulære, der klargør, hvilke af idrætsklubbernes udbetalinger m. v. der er A-indkomst, og for hvilke der er oplysningspligt. Reglerne herom vil efter direktoratets opfattelse betyde, at mange småklubber ikke skal indeholde A-skat eller udfylde oplysningssedler og derfor ikke skal registreres som indeholdelsespligtige.

Statsskattedirektoratet oplyser endvidere, at Dansk Idræts-Forbund påtænker i nærmeste fremtid at udsende en vejledning om kildekat. Vejledningen vil forinden blive gennemset af direktoratet, og man vil her naturligvis være opmærksom på resultaterne af den foretagne undersøgelse.

Til *indenrigsministeren (17/7 78)* af:

**Ib Christensen (DR):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at Mariager kommune forlods tildeler forkøbsret for 6 velbeliggende parcelhusgrunde til en fabrikant, hans søn og nærmeste medarbejdere i tilknytning til etablering med egnsudviklingsstøtte af en fabrik i kommunen?«

(Spm. nr. 1005).

Begrundelse.

Der henvises til omtale i dagspressen og TV-Avisen af den pågældende sag. Selv om der muligvis ikke foreligger en overtrædelse af kommunernes styrelseslov eller anden gældende lovgivning i forbindelse med den aktuelle sag, må det give anledning til forundring og kritik, at en kommune benytter den slags metoder for at sikre sig en virksomhed. Der er tillige reelt tale om en forskelsbehandling i forhold til andre borgere, som først får mulighed for at vælge og erhverve grunde i den pågældende udstykning på et senere tidspunkt.

*Besvarelse (24/7 78)*

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Som det fremgår af spørgsmålet, er anledningen til det af hr. Ib Christensen stillede spørgsmål en beslutning, der er truffet af Mariager kommunalbestyrelse.

Under hensyn til, at tilsynet med kommunerne varetages af de for hver amtsrådsreds nedsatte tilsynsråd, jævnfør § 47, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, har jeg anset det for rigtigst at anmode tilsynsrådet for Århus amt om at tage stilling til den konkrete sag og orientere mig om rådets stillingtagen.

Når tilsynsrådets udtalelse foreligger, skal jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Til *indenrigsministeren (17/7 78)* af:

**Mette Madsen (V):**

»Vil ministeren pålægge sygehusene at underrette socialvæsenet, når der opstår mistanke om børnemishandling?«

(Spm. nr. 1006).

Begrundelse.

Baggrunden for spørgsmålet er den sag, der beskrives i sidste nummer af Ugeskrift for Læger. En 1 ½ års pige blev indlagt med tegn på mishandling. Børnelægen frarådede udskrivning, indtil man havde sikret sig, at socialvæsenet var underrettet om sagen og havde tilladt, at hun kom hjem.

Pigen blev imidlertid udskrevet, uden at socialvæsenet fik besked, og kom så ind igen knap en måned senere død som følge af få dage gamle voldelige indre og ydre blødninger.