

[Ministeren for skatter og afgifter]

Som det blev anført i mit svar af 22. juni 1978 på spørgsmål 859, skal brugsværdien af ejerboliger principielt fastsættes til et beløb af samme størrelse, som det ville koste at leje en tilsvarende beboelse. Af praktiske grunde beregnes brugsværdien efter skematiske procentregler. Normalt ligger den skattemæssige lejeværdi betydeligt under den virkelige brugsværdi.

Disse skematiske procentregler agtes fastholdt under den fremtidige ejerboligbeskatning efter skattereformen.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (17/7 78) af:

Keld Andersen (KF):

»Vil ministeren ved en eventuel indførelse af en værdistigningsskat i opgørelsen over den såkaldte kapitalgevinst tage hensyn til den merværdi, som boligejeren selv ofte i en årrække har tilført sin ejendom?«

(Spm. nr. 1003).

Begrundelse.

Det fremgår af ministerens udtalelser, at man vil beregne værdistigningsskatten af den gevinst, der fremkommer af forskellen mellem 15. og 16. almindelige vurdering med fradrag af et eller andet beløb, som svarer til inflationen i den pågældende periode. Kendsgerningerne er imidlertid, at boligejeren ofte gennem vedligeholdelse, forbedringer, moderniseringer inde og ude m. m. selv har tilført sin ejendom en merværdi, som det ikke er rimeligt at medregne i den opgørelse, der skal ligge til grund for beregningen af værdistigningsskatten. Socialdemokratiet synes desuden med sine planer om øget skat på ejerboligen at se fuldstændig bort fra den kendsgerning, at den person, som har købt sig et hus eller en ejerlejlighed, har gjort dette for at have et sted at bo og ikke for at få en handelsvare til videresalg.

Besvarelse (27/7 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Det er hensigten at udforme forslaget om en afgift på den fremtidige samfundsskabte værditilvækst således, at der ikke svares afgift af de udgifter til forbedringer, som eje-

ren har afholdt mellem anskaffelsestidspunktet (basistidspunktet) og afståelsen. Udgiften til forbedring ud over et årligt minimumsbeløb tænkes forhøjet med et beløb svarende til prisstigningen siden forbedringens fuldførelse, og det samlede beløb vil fragå ved opgørelsen af den reelle kapitalgevinst.

Det tilføjes, at oplysningen i regeringens redegørelse for den påtænkte skattereform om værdistigningen mellem 15. og 16. almindelige vurdering tjener til at illustrere opgørelsen af den samfundsskabte værditilvækst, men at det ikke heraf kan sluttes, at afgiften skal beregnes med udgangspunkt i ejendomsværdierne ved 15. almindelige vurdering.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (17/7 78) af:

Keld Andersen (KF):

»Hvad kan ministeren oplyse om resultaterne af den undersøgelse, han ifølge sit løfte til folketinget den 15. februar d. å. har iværksat for så vidt angår skattemyndighedernes ransagning af sportsklubbernes omkostningsgodtgørelser for transport, trøjevask m. m. i forbindelse med frivillig og ulønnet ledergerning i foreningerne?«

(Spm. nr. 1004).

Begrundelse.

Spørgsmålet om regnskabs- og anmeldelsespligt for landets mange idrætsforeninger blev på baggrund af en sag, der var startet af skattemyndighederne i Fredericia, rejst i folketinget den 15. februar d. å., og ministeren svarede dengang følgende ifølge folketingets forhandlinger 1977-78, spalte 6389:

»Alt dette har naturligvis givet mig anledning til med det samme at iværksætte en undersøgelse, og så snart resultatet heraf foreligger, skal jeg meddele dette.«

Det er nu snart et halvt år siden, ministeren iværksatte denne undersøgelse, og i betragtning af den store principielle betydning, denne sag har for idrætsforeningerne overalt i landet, er det vigtigt for hele det frivillige lederarbejde, at den ansvarlige minister fremkommer med nogle tilfredsstillende retningslinier. Muligvis har skattemyndighederne som følge af indførelse af bl. a. betalt fodbold i Danmark ønsket at være ekstra påpasselige over for foreningerne, men dette bør