

[Handelsministeren]

hed til efter eget valg at skaffe sig kulforsyninger, der prismæssigt og forsyningssikkerhedsmæssigt er konkurrencedygtige.

Til *undervisningsministeren* (13/7 78) af:

Gerda Møller (KF):

»Hvorned begrundes ministeren den modstand, der fra undervisningsministeriet er fremkommet mod planerne om at lade undervisning om EF-forhold indgå i skolernes undervisning?«

(Spm. nr. 984).

Begrundelse.

Ifølge et netop godkendt forslag tilskynder EF-Kommissionen til undervisning i de ni EF-landes skoler om europæiske forhold. Der er tale om en orientering, som bl. a. sigter på at informere om Fællesskabets beslutningsproces, institutioner osv., og som ifølge forslaget skal behandles objektivt og i overensstemmelse med accepterede pædagogiske normer. På denne baggrund må en udtalelse fra afdelingschef Ernst Goldschmidt, undervisningsministeriet, til Ritzaus Bureau om, at de danske betænkeligheder ved at gennemføre en sådan undervisning bl. a. hænger sammen med, at »dansk undervisning om samfundsforhold er mere globalt orienteret«, og at »det vil være betænkeligt at koncentrere sig for meget om gamle Europa«, forekomme højst besynderlig. I forbindelse med hele EF-debatten har man ofte fra politisk og andet hold givet udtryk for ønsket om en bedre og mere udbygget orientering om europæiske forhold. Det er klart, at en sådan orientering i skolerne skal være afbalanceret og ske i tilknytning til den almindelige undervisning. Men EF indtager en så central position til forståelse af nyere tids historie og politiske udvikling, at det må være rigtigt, at man i undervisningen medtager dette emne. Det kunne f. eks. ske i faget samtidsorientering, hvor man i højere grad kunne beskæftige sig med europæiske forhold, der har betydning for danske som europæere, i stedet for måske mere fjerne emner om politiske systemer, som står os fjernt, og som et overvældende antal danske tager afstand fra.

Besvarelse (20/7 78):

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Indledningsvis må jeg oplyse, at der fra undervisningsministeriets side er klar tilslutning til, at der indgår undervisning om EF-forhold i skolerne.

Dette fremgår da også af, at EF omtales gentagne gange i undervisningsministeriets vejledende forslag til læseplaner og undervisningsvejledninger i geografi og samtidsorientering for folkeskolen, og at undervisning om internationale universelle og regionale organisationer indgår i samfundskundskab i henhold til bekendtgørelsen om undervisning og fordringerne til studentereksamen; dette har sat sig spor i forbindelse med lærerkurser og med udarbejdelse af undervisningsmidler.

Den modstand, der fra undervisningsministeriets side er over for det forslag til undervisning om Det europæiske Fællesskab i skolerne, som Kommissionens 12. generaldirektorat har fremsat, går på to forhold: at forslaget – uanset at det hævder at respektere nationale traditioner – i den fremgangsmåde, der foreslås, støder afgørende imod dansk kompetencefordeling, jævnfør folkeskolovens § 16, hvorefter undervisnings- og læseplaner udarbejdes ved den enkelte skole, og at forslaget har nogle økonomiske konsekvenser, vi er ved at undersøge, og som vi næppe kan acceptere i den foreliggende form.

Det er i strid med dansk tradition – hvad der, som det er fremgået af forhandlingerne i EFs undervisningsudvalg, også er tilfældet i andre medlemslande – at undervisningsministeren skulle anbefale, at et selv nok så væsentligt emne blev behandlet fra elevens 6. til 18. år.

Det vil ligeledes være i strid med dansk tradition, hvis undervisningsministeren med henblik på at fremme et bestemt emne skulle anlægge en strategi, der, som Kommissionen har foreslået, inddrog seminarier, universiteter, pædagogiske forskningsinstitutter, lærerforeninger og interesserede organisationer.

Som konsekvens heraf må man også tage afstand fra Kommissionens forslag om, at der efter 3 års forløb skulle aflægges rapport til EFs uddannelsesudvalg om resultatet af sådanne bestræbelser.

Dette er de væsentligste træk i forslaget, som man fra dansk side har måttet tage afstand fra.

Der er dog andre dele af Kommissionens forslag, som man godt kan gå ind for. Det