

[Undervisningsministeren]

visningsministeriet endnu ikke har modtaget nogen henvendelse vedrørende ydelser i henhold til bistandsloven til uddannelsessøgende i sommerferieperioden.

Da spørgsmålet om ydelser i henhold til bistandsloven henhører under socialministeriet, skal jeg undlade at komme ind på de administrative aspekter i sagen.

Spørgsmålet om en udvidelse af uddannelsesstøtten er som bekendt højt prioriteret i undervisningsministeriet, og det kan kun glæde mig at erfare, at flere og flere får øjnene op for, at den nuværende støtte ikke er tilstrækkelig.

Jeg er naturligvis også enig med spørgsmålsstilleren i, at der er tale om et problem, der så hurtigt som muligt bør løses via en udbygning af uddannelsesstøtten, således at vi kan nå det mål, jeg mener vi alle kan være enige om, nemlig at yde en uddannelsesstøtte, der dækker de rimelige eller i hvert fald de nødvendige leveomkostninger for de uddannelsessøgende. Indtil dette mål er nået, er de uddannelsessøgende henvist til selv at skaffe sig supplerende indkomster ved forskelligt erhvervsarbejde. I det omfang, dette ikke kan lade sig gøre på grund af den arbejdsløshed, der hersker for tiden, kan jeg som ansvarlig fagminister kun være taknemmelig for, at der af andre kilder ydes de uddannelsessøgende hjælp, når vi i undervisningsministeriet ikke selv har mulighed for det.

Til *miljøministeren* (12/7 78) af:

Steen Folke (VS):

»Hvilke konsekvenser agter ministeren at drage af den helt utilstrækkelige sikkerhed, som viste sig at være til stede ved branden på Gorifabrikken i Kolding?«

(Spm. nr. 979).

Begrundelse.

Ved branden den 4. juli brændte fabrikken ned til grunden. To mennesker kom til skade, og der ødelagdes værdier for ca. 60 mill. kr. Det skyldes imidlertid heldige omstændigheder, at der næsten kun anrettedes materiel skade.

Ifølge de foreløbige rapporter ser det ikke ud til, at der er dannet dioxin i en sådan mængde, at det udgør nogen risiko. Men hvis

vinden havde blæst den modsatte vej, var der sandsynligvis gået ild i et større lager af pentaklorfenol, og så havde der været fare for en dioxinkatastrofe. Dette tyder på helt utilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger omkring oplagringen af et så farligt stof som pentaklorfenol.

Hertil kommer, at meget tyder på, at myndighederne ikke var fyldestgørende informeret af virksomheden om de stoffer, der indgik i produktionen. Endvidere viste myndighedernes beredskab sig på flere punkter mangelfuldt. Således gik der op imod en halv snes timer efter brandens opståen, før en prøve blev sendt til analyse for pentaklorfenol, og analyse for dioxin blev først foretaget et par dage senere. Endelig var de informationer, som tilgik offentligheden fra såvel virksomhed som myndigheder, både mangelfulde og til dels modstridende.

Alt i alt turde det være klart, at sikkerheden omkring produktionen af så farlige stoffer langtfra er betryggende. I betragtning af, at der foregår lignende eller lige så farlige produktioner på en række virksomheder, bl. a. Kemisk Værk i Køge, Danske Gasværkers Tjærekompani i Nyborg og Sadolin & Holmblad i København, er det nødvendigt generelt at skærpe sikkerhedskravene og eventuelt at forbyde visse former for produktion.

Besvarelse (24/7 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg kan indledningsvis oplyse, at det er det civile beredskabs katastrofeplaner, der bringes i anvendelse for at imødegå følgerne af en katastrofesituation, der indtræffer som følge af uheld på kemiske virksomheder. Disse planer udarbejdes og administreres af politimestrene i samarbejde med lokale myndigheder.

Jeg er endvidere bekendt med, at statens brandinspektion i øjeblikket foretager en detaljeret undersøgelse af de nærmere omstændigheder i forbindelse med branden på Gorifabrikken i Kolding. Miljøstyrelsen har anmodet statens brandinspektion om at modtage resultatet af undersøgelsen, og styrelsen vil derefter orientere mig herom. Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsen på basis af statens brandinspektions undersøgelse vil overveje, om skærpede sikkerhedsregler er nødvendige,