

[John Winther]

stillende, at miljøstyrelsen egenhændigt og på trods af udtalelser fra en højere instans kan udelukke en bestemt kemisk fabrikation i Danmark. Miljøministerens udtalelser om, at miljøstyrelsens afgørelse efter hans opfattelse i denne sag er konkret, må bero på en misforståelse, og ministeren må give en klar redegrundelse for, hvorfor han støtter miljøstyrelsen. Jeg må i denne forbindelse henvise til ministerens udtalelser under folketingets spørgetid den 3. maj d. å., hvor ministeren i samme sag over for mig sagde: »Miljøstyrelsens afgørelse vedrørende eksempelvis en pvc-fabrik kan påklages til miljøankenævnet, og alene miljøankenævnet kan tage stilling til afgørelsen eller de betingelser, som den indeholder« (spalte 9514).

Besvarelse (17/7 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg vil gerne fremhæve, at jeg ikke har taget stilling til – og at det ikke efter miljøbeskyttelsesloven er min opgave at tage stilling til – om en ansøgning om godkendelse af en pvc-fabrik kan imødekommes. Jeg har alene over for miljøankenævnet som min opfattelse tilkendegivet, at miljøstyrelsens afgørelse i den foreliggende sag er konkret, dvs. at miljøstyrelsen har taget stilling til, hvorledes den indsendte godkendelsesansøgning efter styrelsens opfattelse skal afgøres.

Denne afgørelse er i overensstemmelse med lovens regler indbragt for miljøankenævnet, der som oplyst i mit svar i folketingets spørgetid den 3. maj 1978 har den endelige administrative afgørelse i sagen, og ankenævnet har således mulighed for at stadfæste eller ændre miljøstyrelsens afgørelse.

Til *socialministeren* (10/7 78) af:

Tove Jørgensen (DKP):

»Finder ministeren det rimeligt, at socialudvalgsmedlemmer har sæde i et amsankenævn, og vil ministeren gribe ind i den konkrete sag i Vestsjællands amt, hvor to af medlemmerne er medlemmer af primærkommunale socialudvalg?«

(Spm. nr. 966).

Begrundelse.

I bekendtgørelse af forretningsordenen for amsankenævn hedder det i § 3: »Ingen må

deltage i behandlingen af en sag, når ... litra C – der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes fuldstændige upartiskhed.«

I et senere publiceret foredrag, som ombudsmanden holdt den 14/10 1975 på Amsrådsforeningens kursus for medlemmer af amsankenævnet og personalet i amsankenævnenes sekretariater, siger han om inhabilitet, at han går ud fra, »... at reglen i forretningsordenens § 9, stk. 1, for så vidt er af begrænset betydning, som det formentlig ved udpegning af medlemmer til amsankenævnene er iagttaget, at ingen af medlemmerne er medlemmer af et primærkommunalt socialudvalg«.

Der foreligger således en klar fortolkning af, hvem der ikke kan sidde i et amsankenævn. Alligevel har amsankenævnet for Vestsjællands amt to medlemmer, hvoraf den ene er socialudvalgsformand i Holbæk og den anden socialudvalgsmedlem i Kalundborg.

Det kommunistiske byrådsmedlem i Holbæk, Alice Faber, klagede over dette forhold til amtsrådet den 10/6 1978. Amtsborgmester K. H. Brinth afviste sagen med henvisning til, at amsankenævnet ikke må tælle personer, der er ansat af det offentlige i de sociale forvaltninger eller på sociale institutioner, og at dette ikke gælder de pågældende medlemmer.

Derefter blev spørgsmålet om nybesættelse af de folkevalgte amtsrådsmedlemmer i amsankenævnet rejst af den kommunistiske repræsentant i amtsrådet, Bjørn Larsen. Amtsrådet nedstemte kravet den 26/6 1978.

Nu har kredsforeningen i Vestsjællands amt under Dansk Socialrådgiver Forening den 3/7 1978 protesteret til amtsborgmesteren. Foreningen skriver, at der ikke er sikkerhed for, at ankeinstansen kommer til at fungere som en reel og uafhængig ankeinstans, ubundet af de særlige primærkommunale politiske interesser. Man foreslår, at der udpeges nogle andre amtsrådsmedlemmer end dem, der allerede sidder med ansvaret for den primærkommunale forvaltning, idet der ellers er tale om udhuling af retsikkerheden i sociale sager.

Dette sidste synes i høj grad at blive tilfældet, medmindre ministeren griber ind og meddeler amtsrådet i Vestsjællands amt, at det fortolker forretningsordenen forkert.