

[Socialministeren]

tydning ved bedømmelsen af, om lunge- og luftvejslidelser kan anerkendes som hørende under arbejdsskadeforsikringsloven. Da det endvidere er alment bekendt, at cigaretrykning er sundhedsskadeligt, finder socialministeriet, at et opslag på arbejdspladserne m. v. som nævnt i spørgsmålet kan virke misvisende, idet tobaksrygning kun har afgørende betydning for anerkendelse af ganske få sygdomme som erhvervsbetingede. Opslag kunne endvidere medføre, at tilfælde, der skal anmeldes, ikke bliver det. Herved unddrages skadelidte en erstatning, som de ellers ville være berettigede til.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/7 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren ændre kildeskatteloven, så beløb mellem 1 kr. og 25 kr. godskrives de skatteydere, der har betalt sådanne beløb for meget i skat?«
(Spm. nr. 961).

Begrundelse.

Efter de gældende regler opkræver staten ethvert skyldigt skattebeløb, når det drejer sig om hele kroner.

Skatteydere, der har betalt for meget i skat, får kun beløbet refunderet, når det er mere end 25 kr.

Det føles urimeligt af skatteyderne, der jo alle får besked gennem meddelelserne angående slutopgørelsen om, hvor meget de har til gode eller skylder i skat, at staten opkræver alle tilgodehavender, men beholder beløb under 25 kr., som er opkrævet for meget.

For de mellem 50.000 og 100.000 skatteydere, det årligt drejer sig om, bliver det samlede beløb, som staten på denne måde beholder, til henved 1,5 mill. kr.

Når staten har mindre beløb til gode, tillægges disse beløb forskudsskatten for året efter, at skatteyderen har modtaget besked gennem slutopgørelsen.

Det foreslås, at samme fremgangsmåde gennemføres vedrørende disse ovennævnte tilgodehavender.

Ifølge meddelelser fra statskattedirektoratet vil engangsudgifterne ved denne ordning beløbe sig til ca. 150.000 kr. og de årlige driftsudgifter til ca. 40.000 kr.

Rent bortset fra det urimelige i, at staten beholder 1,5 mill. kr., som den ingen moralsk ret har til, må det understreges, at det er særdeles billigt for staten at optræde retfærdigt; en udgift på 40.000 kr. i forhold til de henvendte 1,5 mill. kr., det drejer sig om, er kun 3-4 promille.

Besvarelse (24/7 78):

Ministeren for skatter og afgifter
(Kampmann):

I forbindelse med behandlingen af et lovforslag om ændring af kildeskatteloven (L 42, folketingsåret 1977-78) foretog statskattedirektoratet en undersøgelse af mulighederne for udbetaling eller overførsel til det følgende år af beløb af overskydende skat på under 25 kr. Blandt de undersøgte muligheder var den af forespørgeren anførte, hvorefter overskydende skat på under 25 kr. overføres til det følgende års forskudsskat på tilsvarende måde, som det efter de gældende regler er tilfældet for restskattebeløb på under 3.000 kr.

Jeg henviser om undersøgelsen og dens resultat til vedlagte kopi af min skrivelse af 14. februar 1978 til folketingets skatte- og afgiftsudvalg (bilag 1).

Som anført i denne skrivelse ser jeg helst, at man bibeholder den nuværende ordning, idet de administrative vanskeligheder og omkostningerne - relativt set - ved en udbetalings- eller overførselsordning forekommer ret betydelige i forhold til den beskedne provenufordel for de pågældende skatteydere.

Men jeg er i øvrigt rede til en fortsat drøftelse med folketingets skatte- og afgiftsudvalg herom.

Bilag 1

Ministeriet for skatter og afgifter
Den 14. februar 1978.

Til folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

I min besvarelse den 1. december 1977 af et spørgsmål i forbindelse med behandlingen af L 42 om ændringer i kildeskatteloven (L 42 - bil. 6) oplyste jeg over for skatte- og afgiftsudvalget, at jeg havde bedt statskattedirektoratet om at foretage en undersøgelse med hensyn til omkostningerne i forbindelse med en eventuel ordning med udbetaling