

[Arbejdsministeren]

og lofter, at malerne udsættes for indånding af store mængder opløsningsmiddeldamp ved anvendelse af alkydvæg- og -loftmalinger. Til disse formål findes i dag vandfortyndbare malinger uden opløsningsmidler, som i de fleste tilfælde kan opfylde de samme krav til arbejdets kvalitet som de opløsningsmiddelholdige, og det må derfor overvejes at forbyde brug af opløsningsmiddelholdige malerverer til disse formål.

I en af artiklerne i Ugeskriftet fremlægges 2 identiske sygehistorier fra 1974 om patienter, som i et silketryksværksted har været udsat for en blanding af organiske opløsningsmidler i koncentrationer, der har overstegede af hygiejniske grænseværdier. I disse tilfælde foreligger en overtrædelse af arbejderbeskyttelses- eller arbejdsmiljølovgivningen. Til opfyldelse af lovens krav påbyder arbejdstilsynet, at enhver unødvendig udsættelse for skadelig eller generende luftforurening skal undgås. Der skal indrettes udsugning, hvor der ved kontinuerte eller jævnligt gentagne arbejdsprocesser opstår sådan luftforurening, uanset om hygiejniske grænseværdier er overskredet eller ej.

For den grafiske branche anses de foranstaltninger, som arbejdstilsynet påbyder, at sikre mod sundheds- og invalideringsrisiko ved opløsningsmidler, og direktoratet skønner derfor ikke, at der her er behov for nye og skærpede regler.

Problemerne omkring de organiske opløsningsmidler har i øvrigt beskæftiget arbejdstilsynet med stigende intensitet gennem årene. Bl. a. har der på arbejdsmiljøinstituttet (tidligere statens institut for arbejdshygiejne) været arbejdet med forskningsprojekter om mineralsk terpentiner og dybtrykkerier, og tilsynet har gennemført kampanjer. Der har tillige været et nært samarbejde med miljøstyrelsen om den på EF-direktiver baserede ny giftlovgivning. Med det formål specielt at udbrede kendskabet til de heri fastsatte nye mærkningsbestemmelser på arbejdspladserne er der netop udsendt en vejledning (publikation nr. 78/1978) om sammenhængen mellem denne lovgivning og arbejdsmiljølovgivningen.

Arbejdstilsynet har i 1978 foretaget et kortlægningsforsøg vedrørende anvendelsen af organiske opløsningsmidler på danske arbejdspladser. De væsentligste problemer har vist sig inden for elektronikindustri, plastva-

reindustri og laboratorier, der anvender store mængder opløsningsmidler, og som samtidig beskæftiger mange kvinder. Om opløsningsmidler udgør en risiko for graviditetsforløb og misdannelser hos børn, kan kortlægningen alene ikke afgøre på grund af problemets vanskelige statistiske natur, men arbejdstilsynet har sammen med SID, Kvindeligt Arbejderforbund og Det lægevidenskabelige Forskningsråd iværksat en undersøgelse af tidligere forskning om fosterskadevirkninger. I øvrigt vil arbejdstilsynet på grundlag af kortlægningen nærmere undersøge forholdene i laboratorierne.

Rapport om kortlægningsforsøget er udsendt med pressemeddelelse af 6. juli 1978.

Problemerne med hensyn til at beskytte de beskæftigede mod sundhedsskadelige påvirkninger fra opløsningsmidler m. v. indgår i de igangværende regelarbejder om arbejdsstedets indretning, om arbejdets udførelse og om stoffer og materialer, og i sit oplæg til arbejdsmiljøplan for 1979-84 foreslår direktoratet, at denne linie med hensyn til kemiske miljøfaktorer fortsætter gennem en styrkelse af substitueringsprincippet, ved indførelse af produktregistrering, gennem øget vejledning og information og ved gennemførelsen af kampanjer om mærkningsreglerne.

Som det fremgår, satser arbejdstilsynet meget på bekæmpelsen af risici fra sundhedsskadelige stoffer, og jeg kan forsikre hr. Camre om, at jeg er meget positiv over for en fortsat intensiveret indsats for at imødegå sundhedsskader og invalideringsrisiko ved opløsningsmidler og andre kemiske stoffer.

Til *socialministeren* (7/7 78) af:

Tove Jørgensen (DKP):

»Hvilke konkrete forskningsresultater og -rapporter kan der henvises til som grundlag for sikringsstyrelsens og ministerens vurdering af, at en sygdom ikke kan anerkendes i henhold til arbejdsskadelovens § 10, stk. 3, hvis der er tale om cigaretforbrug af en vis størrelse, og hvilke medicinske erfaringer i øvrigt kan der henvises til, og hvor stort skal det daglige cigaretforbrug have været, og hvor længe skal det have stået på, hvis det skal overskygge sygdom opstået som følge af erhvervsudøvelse?«

(Spm. nr. 959).