

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

Til *arbejdsministeren* (6/7 78) af:

**Tyroll (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at arbejdstilsynet kort efter epoxyagens oplusning har modtaget besøg fra multinationale koncerner, der er tilsluttet sammenslutningen af epoxyfabrikanter, nærmere bestemt koncerner som Dow Chemicals, Shell og Ciba-Geigy?«  
(Spm. nr. 956).

**Begrundelse.**

Det er helt klart, at epoxyfabrikanterne er interesseret i at få stoppet kritikken af epoxy-stofferne så tidligt som muligt. Her har de multinationale gigantkoncerner en objektiv fælles interesse. Det er vel også sådanne fælles interesser, der bl. a. er baggrunden for, at de ligefrem har lavet en sammenslutning.

Forlydender siger, at repræsentanter fra disse omfattende kapitalinteresser er kommet tilrejsende fra USA, Holland og Schweiz for at fremlægge deres argumentation for at udsætte arbejdere for kræftfare. Det er af interesse for arbejderne at få oplysninger om sådanne besøg, om de er sket uden opfordring, og hvilken betydning de måtte få for afgørelser, der træffes af arbejdstilsynet.

*Besvarelse* (2/8 78):

**Arbejdsministeren (Auken):**

Direktoratet for arbejdstilsynet har over for mig oplyst, at arbejdstilsynet den 22. juni 1978 har modtaget besøg af repræsentanter fra sammenslutningen af epoxyfabrikker. Besøget kom i stand på sammenslutningens initiativ, idet repræsentanterne ønskede at oplyse om de foreliggende undersøgelser af deres produkter. Til mødet var inviteret repræsentanter fra to implicerede fagforbund, nemlig Malerforbundet i Danmark og SID.

Besøget har ingen indflydelse haft på myndighedernes vurdering af rapporten fra en forskergruppe ved Danmarks farmaceutiske højskole. Arbejdstilsynet havde på dette tidspunkt allerede taget stilling til den af farmaceuterne fremlagte rapport og offentligt givet udtryk herfor.

Til *arbejdsministeren* (6/7 78) af:

**Tyroll (VS):**

»Kan ministeren oplyse, om arbejdstilsynets vurdering af epoxystoffernes farlighed bliver baseret på forsøg udført og finansieret af de multinationale epoxyfabrikanter, og om han finder det betryggende, hvis det er tilfældet eller skulle blive tilfældet?«

(Spm. nr. 957).

**Begrundelse.**

Det er oplagt, at der er mulighed for at lave en lang række manipulationer med forsøgsresultater for at få dem til at lede frem til en acceptabel konklusion; i dette tilfælde én, der er acceptabel for epoxyfabrikanterne. Der kan være tale om udeladelser af forsøg eller begrænsning af deres omfang. Sådanne kritikpunkter har været fremme i forbindelse med undersøgelser gennemført af disse fabrikanter. Derfor ønskes det klart belyst, i hvilket omfang arbejdstilsynets vurderinger baserer sig på undersøgelser, der er finansieret og udvalgt af kapitalinteressernes repræsentanter, og i hvilket omfang arbejdstilsynet og arbejdsministeren på denne baggrund mener at kunne tilbagevise forsøg udført af en forskergruppe på Danmarks farmaceutiske højskole. Disse oplysninger er nødvendige, for at lønarbejderne rigtigt kan vurdere arbejdstilsynets funktion, og om det er værd at sætte lid til, at deres interesser skulle blive varetaget af arbejdstilsynet.

Til *arbejdsministeren* (19/7 78) af:

**Tyroll (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at de i besvarelsen af spørgsmål nr. 915 nævnte dyreforsøg, der tages til indtægt for, at epoxystofferne ikke skulle være kræftfremkaldende, udelukkende er udført eller finansieret af de tre multinationale selskaber Shell, Ciba-Geigy og Dow Chemicals?«

(Spm. nr. 1015).

**Begrundelse.**

Ovenstående spørgsmål er stillet, fordi vi finder ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 915 uacceptabel.

De i besvarelsen nævnte dyreforsøg bruges i ministerens begrundelse for, at der ikke er hold i mistanken om, at epoxystofferne er