

[Tove Jørgensen]

fæller på 45 år og derover. Derfor er beregningerne et stykke skrivebordsarbejde uden hold i virkeligheden, og det er da klart, at har man først fastlagt forudsætningerne, er resten kun et spørgsmål om at bruge lomme-regneren.

Så kan man hævde, at momsstigningen vil belaste priserne med 1,9 point; derfra kan man så trække 15 pct. for huslejen, og hokuspokus, ca. 85 pct. af de 1,9 er 1,6. Men det er netop forudsætningerne for det hele, der er forkerte. For det første det, at prisen ikke stiger samtidig med momsen. Det er ikke rigtigt. Det kan man bilde en forsamling ind, der hovedsagelig består af mænd, der for størstedelens vedkommende ikke har prøvet at skulle handle i butikkerne efter en momsstigning, for hvis de havde prøvet det, ville de vide, at med eller uden prisstop er det en kendsgerning, at priserne stiger samtidig med en momsstigning. Pludselig er franskrød blevet 5 øre dyrere, sukker og sæbe er steget osv. Momsændringer bruges til at skjule prisforhøjelser, som vi ved at monopohtilsynet slet ikke kan følge. Forbrugerne, og især pensionisterne, orker det heller ikke, især ikke hvis den næste butik ligger flere kilometer væk. Det vil sige, at der generelt set bliver tale om en stigning i momsen på grundlag af højere priser, end der var forudsat, men disse virkninger har man aldeles ikke gidet undersøge. Hertil kan man så indvende, at det klares gennem dyrtidsreguleringen, men der er jo et halvt års efterslæb, og der er kun dækning for 66 pct. af forhøjelserne. Og pensionisterne har aldrig fået kompensation for punktafgifterne.

Dertil kommer, at mange pensionister betaler skat. Der er taget højde for den nuværende skat, men ikke for stigningen i kommuneskatte; den er ikke regnet med.

Og så med hensyn til børnetilskuddene. Her ydes der kun kompensation for 1,4 point, og det skyldes, at socialministeriet mener, at en fjerdedel af børnetilskuddet er huslejebetaling. Det vil sige, at hvis man bor i en lejlighed, hvor 2-3 børn har et værelse tilsammen, skal hvert af børnene af deres børnetilskud betale 25 pct. til dette værelse. Men hvis de f. eks. har hver sit værelse, skal de kun betale 25 pct. Det er det, man kalder logik. Vi må altså sige til forældrene: nu kan I ikke længere gå ud og købe tøj for børnetilskuddet, sådan som I plejer, for nu skal I

gemme en fjerdedel af det til huslejen. Det hele er med andre ord så konstrueret, at man alt for tydeligt mærker hensigten og bliver forstemt.

Grethe Philip (RV):

Det radikale venstre har i betænkningen sagt, at man her ved anden behandling ville give udtryk for sin stilling. Vi mente ikke, vi kunne gøre det, så længe lovforslaget var helt hypotetisk.

Men den situation er vi jo ikke længere i. Nu ved vi, hvor høj momsen vil blive, og derefter kan jeg kun gentage, hvad jeg før har sagt, at vi i princippet i det radikale venstre er meget positive over for kompensationer i forbindelse med momsforhøjelser, og det er vi også i denne situation.

Det kommunistiske ændringsforslag om forhøjelse af satserne vil vi stemme imod.

Tyroll (VS):

Jeg skal udelade de mere principielle kommentarer, dem fik jeg jo lejlighed til at komme med ved første behandling af lovforslagene, men jeg må gå i rette med hr. Albertsen, når han siger, at der ingen argumenter er for DKPs ændringsforslag. Det er ikke rigtigt. Godt nok må vi erkende, at der her er tale om, at der ville blive ydet en overkompensation til pensionisterne, hvis dette ændringsforslag blev vedtaget, men det tager vi trygt og roligt.

Dernæst må vi se på, at den procent, som man fra regeringens side siger at denne momsforhøjelse vil slå igennem med over for pensionisterne, er der intet belæg for. Det har vi set under udvalgsarbejdet. For det første har der været spørgsmålet om, hvorvidt man overhovedet har noget overblik over, hvilke udgifter pensionisterne har. Her har vi klart fået at se, at man ingen oplysninger har. Det er kommet frem i de svar, vi har fået. Man siger endda, at disse oplysninger om, hvad de forskellige udgifter er inden for kategorierne af forbrug, ikke er nødvendige. Det, man går efter, er en hovedopdeling i momsbelagte og ikke-momsbelagte varer.

Men spørgsmålet melder sig unægteligt, når man ikke engang kender de udgifter, som pensionisterne har inden for den ene gruppe af momsbelagte varer. Hvordan finder man så overhovedet ud af, hvordan for-