

[Jørgen Junior]

begrundelsen for at forhøje pensionerne, således som kommunisterne foreslår, men enhver forhøjelse af disse pensioner vil vi naturligvis gå ind for, uanset hvad begrundelsen er. Pensionerne er for lave, og det, der sker her i eftermiddag, er jo, at man forsøger at råde bod på de misgerninger, som vi har sagt ja til i formiddags. Nu kastes smulerne altså ud til de svageste, og ethvert forslag om at gøre disse smuler en lille smule større og lidt mindre tørre vil vi stemme for. Derfor stemmer vi for kommunisternes ændringsforslag. Jeg er naturligvis klar over, at det ikke bliver vedtaget, men der er ikke nogen som helst begrundelse for at tage hr. Albertsens bemærkninger den mindste smule højtideligt.

Holm (V):

Af betænkningen fremgår det, at der en overordentlig stor velvilje over for disse kompensationsforslag, større end den, der blev vist over for finansieringen ved afstemningen i formiddags.

Vedrørende ændringsforslaget fra kommunisterne kan jeg meddele, at venstre stemmer imod. Jeg er imponeret over kommunisternes fantastiske logik, når de siger, at når moms sættes i vejret med 2¼ pct., hæver vi også disse grundbeløb med 2¼ pct., inden vi ganger med pristal 130. Det er en logik, som ikke holder, hvilket der også er redegjort for, og derfor må jeg sige, at det er fantastisk, at fremskridtspartiet synes, det er en rimelig måde at regulere på, især når man ikke vil være med til at betale for finansieringen.

Palle Simonsen (KF):

Det konservative folkeparti har i betænkningen anført, at vi først ville gøre vor stilling klar ved anden behandling, fordi vi først på dette tidspunkt kendte den endelige momsats.

Vi havde under første behandling en spændende diskussion med den nye socialminister om, hvorvidt der var sammenhæng eller ikke sammenhæng mellem regeringens forslag. Det, vi kan konstatere på nuværende tidspunkt, er, at nu er der i hvert fald klarhed. Nu ved vi, at vi får en moms på 20% pct., og at der er blevet overensstemmelse mellem forslaget om momsforhøjelse og forslagene om forhøjelse af pensionerne.

Det konservative folkeparti har som bekendt stemt imod momsforhøjelsen, og da kompensationslovene er følgelove, kunne man umiddelbart sige, at vi for så vidt ikke har nogen forpligtelse til at stemme for dem, men i det konservative folkeparti er der til gengæld tradition for at give sociale kompensationer i forbindelse med momsforhøjelser. Derfor er vores holdning den, at når et flertal i folketinget nu har besluttet at forøge momsen, vil vi selvsagt også bidrage til at give de sociale kompensationer, som er knyttet hertil.

Med hensyn til fru Tove Jørgensens ændringsforslag kan jeg sige, at det vil vi stemme imod.

Jeg kan ikke tilbageholde en kommentar til hr. Jørgen Junior, som nu står heroppe og siger, at man vil støtte det, fordi man vil bruge enhver lejlighed til at forbedre pensionisternes vilkår. Det kan vi diskutere meget, og det har vi haft en lang diskussion om i foråret. Men når der skal ske forbedringer af pensionisternes vilkår, skal det nu ske på et ordentligt grundlag og ikke smugles ind i forbindelse med en skæv form for kompensation. Vi har den opfattelse, at den kompensationsprocent, der er regnet med fra regeringens side, er en holdbar procent, den er der dækning for i forhold til den momsforhøjelse, der finder sted. Pensionisternes forhold skal så i øvrigt ikke afgøres i forbindelse med sådanne lovforslag, men ved en selvstændig diskussion. Derfor stemmer vi imod ændringsforslaget.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Centrum-demokraterne betragter de 5 lovforslag, vi her har til behandling, som følge-lovgivning af de øvrige lovforslag, vi i dag har vedtaget. Der er i udvalgsarbejdet ikke fremkommet noget som helst nyt. Situationen ligner den, vi havde i et augustforlig, hvor vi også havde sociale kompensationer på dagsordenen.

Vi kan ikke medvirke til det af fru Tove Jørgensen stillede ændringsforslag, idet vi ikke mener, det er rimeligt begrundet, men vi vil ved tredje behandling stemme for lovforslagene som helhed.

Lilli Gyldenkilde (SF):