

[Freddy Madsen]

forsøg på at definere, hvad en mindre virksomhed er.

Det kan de naturligvis ikke, og derfor kan vi ikke opfatte dette ændringsforslag som andet end et ynkeligt forsøg fra nogle borgerlige partiers side på at komme uden om det, der er sagens realitet, nemlig at man nok taler så meget og så smukt om de små erhvervsdrivende, men ikke vil hjælpe dem i praksis.

Bolvig (RV):

Indtrængende og med varme anmodede både stats- og udenrigsministeren folketingets partier om at vise samarbejdsvilje. Ministerne fremhævede, at regeringens vilje til et alle partier omfattende samarbejde var udtalt. Det viser sig nu med deprimerende tydelighed, at der intet indhold er i de højstemte appeller. Næsten alle partier uden for regeringen – nu heldigvis også det konservative folkeparti – har ønsket at finde en udvej for at fritage de helt små virksomheder fra prisloven. Men regeringen har været totalt afvisende. Man har ikke villet diskutere den af det radikale venstre og andre partier foreslåede grænse på 6 ansatte, ikke villet overveje en grænse baseret på omsætning eller en bemyndigelse til handelsministeren eller monopoltilsynet.

Ved at læse Børsen og Vendsyssel Tidende får man ligefrem indtrykket af, at i hvert fald venstre end ikke har læst vort ændringsforslag om at fritage virksomheder, der den 28. august havde mindre end 6 ansatte. Venstres politiske ordfører, hr. Ellemann-Jensen, fremhæver, at forslaget gennemførelse vil friste virksomhedsindehavere til at afskedige den 7. medarbejder, og hr. Jens Peter Jensen fortsætter denne helt urimelige argumentation ved at hævde, at flere tusind virksomheder af den årsag vil skynde sig at afskedige medarbejdere.

Jeg vil gentage, at forslaget taler om virksomheder, der den 28. august havde under 6 ansatte, hvorfor de påståede afskedigelser naturligvis ikke vil finde sted. Udtalelserne dækker formentlig over venstres dårlige samvittighed over for de mange mindre virksomheder, man tidligere talte så varmt for.

Jeg har tidligere meddelt, at det radikale venstre var rede til at stemme for den i øvrigt ret unødvendige lovgivning, såfremt re-

geringen viste en rimelig vilje til at imødekomme vore ønsker. Da vi ikke har iagttaget den mindste imødekommenhed, vil vi undlade at stemme til selve lovforslaget og kun for de ændringsforslag, hvortil vi er medforlagsstillere.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg har vist helt klart givet udtryk for vores synspunkter i denne sag, men da man bliver ved med at tale om, at disse lovændringer skal ske af hensyn til de små virksomheder, var det måske værd at skære det ud i pap, og det synes jeg den kommunistiske ordfører gjorde vældig godt i går og også har bekræftet over for mig. Hvis vi vedtager dette lovforslag, giver man de ansatte ved disse virksomheder en mulighed for at få lønnen hævet ved at forlange noget mere i løn. Lad mig sige det rent ud: vi ønsker ikke, at priserne skal stige, og vi ønsker ikke, at man skal have mulighed for at få lønforhøjelse i overenskomstperioden, og derfor skal man ikke have et pressionsmiddel her. Nu prøver man at vende og dreje det ved at sige, det er for at hjælpe de mindre erhvervsaktiviteter. Men skal vi hjælpe dem, skal vi finde en eller anden form for kompensation for det arbejde, de får efter forhøjelsen af momsen; det gør det endnu mere påkrævet, at vi får løst det problem.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg skal kort kommentere de ni ændringsforslag, hvoraf de otte drejer sig om datoen. Der er fra flere ordføreres side blevet brugt udtrykket »med tilbagevirkende kraft«. Jeg må gøre opmærksom på, at i den periode, der forløber fra en stopdato, og til et lovforslag stadfæstes, er der ingen hindringer, man agter at operere med, men den dag, lovforslaget er stadfæstet, må man gå tilbage til stopdatoen. Sådan har det været tidligere, og der har heller ikke, som det har været antydnet, været tale om, at det er stadfæstelsesdatoen, der tæller ved et par foregående love. Jeg kan nævne, at ved loven i 1970 var stopdatoen 22. september, i 1974 var den 1. januar. Tingets medlemmer vil vide, at folketinget ikke er inde på disse tidspunkter. Jeg må derfor på regeringens vegne afvise disse ændringsforslag.