

[Askjær Jørgensen]

nævnte forleden mindre landbrug, fiskere og de mindre handlende – må vi igen gøre et forsøg på at opnå, at monopoltilsynet kan give de dispensationer, der kan undtage de mindre virksomheder.

Jeg skal meget stærkt henstille til folketingets medlemmer, at man tager lidt hensyn til ret og rimelighed og bakker ændringsforslaget op om, at ikrafttrædelsen bliver den 1. september 1978.

**Kjelgaard (KF):**

Som bebudet under andenbehandlingen har det konservative folkeparti stillet ændringsforslag dels om ikrafttrædelsestidspunktet, dels om nye muligheder for at dispensere over for mindre erhvervsvirksomheder. Det glæder os, at flere partier under udvalgsarbejdet har tilsluttet sig det sidste ændringsforslag, og jeg skal kun anbefale de øvrige partier at gøre det samme.

**Melchior (CD):**

Jeg behøver næppe at oplyse tinget om, at CD anbefaler at stemme for de to ændringsforslag, vi er medforslagsstillere til.

Jeg vil lige sige til hr. Kjelgaard, at det faktisk også glæder os, at det konservative folkeparti nu ved tredje behandling er med på et forslag, som det nok har formuleret, men som vel også er inspireret af det forslag, de tre andre forslagsstillere, nemlig de radikale, fremskridtspartiet og CD, stillede allerede ved anden behandling, men vi er da glade for, at vi har kunnet samarbejde om så fornuftig en ting.

Jeg vil gerne rette en lille appel til kristeligt folkepartis medlemmer af tinget. Vi forstår af tillægsbetænkningen, at kristeligt folkeparti vil stemme for denne lovgivning. Der har kristeligt folkeparti så en meget fin chance til at søge at forklare regeringspartierne, at de bør vise rimelighed med hensyn til lovens ikrafttrædelsesdato og i hvert fald sætte den til ikke tidligere end 1. september, således at vi undgår lovgivning med tilbagevirkende kraft, hvor det ikke nationalt er strengt nødvendigt.

CD er som før deklareret modstander af lovgivning af denne art, og vi ser os derfor tvunget til at stemme imod lovforslaget ved dets endelige vedtagelse. Jeg vil dog endnu en gang udstøde det hjertesuk, at vi er meget

kede af at være tvunget til at tage stilling til dette lovforslag i dag. Det er jo muligt, at vi den 3. oktober i år eller senere, når vi kender den sammenhæng, denne lovgivning skal passe ind i, kunne have taget en anden stilling, nemlig hvis det skulle vise sig og altså også blive bekendtgjort for os, at der er tale om en sådan samlet politik, som man har sagt man vil lægge op til, men som man ikke har lagt frem endnu. Men som det er, føler vi os altså hindret i at stille os positivt til noget, som, når det er alenestående, af os ligesom af f. eks. forbrugerrådet – jfr. det brev, der kom til os i går – må anses for en skadelig ting. Derfor denne beslutning.

**Freddy Madsen (DKP):**

Vi gjorde rede for vores stilling til lovforslaget ved anden behandling.

Hvad angår de ændringsforslag, der nu er stillet, vil jeg gerne sige, at vi ikke vil være med til at ændre på datoen, når lovforslaget nu skal gennemføres.

Hvad angår det andet ændringsforslag, som nok er det mest interessante i denne forbindelse, nemlig at man, som det siges, vil holde de mindre erhvervsdrivende ude på den måde, at det nu skal overlades til monopoltilsynet at afgøre det, opfatter jeg det på den måde, at det først og fremmest skyldes det konservative folkepartis dårlige samvittighed over, at de forleden dag ved at undlade at stemme var med til at forhindre, at det ændringsforslag blev gennemført, de radikale havde stillet, og som dog havde en vis præcisering, selv om det ikke var uden vanskeligheder og komplikationer. Nu vil man altså forsøge sig med dette ændringsforslag for at fortælle, at man alligevel – ligesom kristeligt folkeparti forsøgte det forleden dag – selv om man banker de små erhvervsdrivende, vil dem alt godt.

Sandheden om dette ændringsforslag er jo, at det er fuldkommen umuligt at definere, hvad der menes med mindre virksomheder. Vi har spurgt det konservative folkeparti, hvordan de ville definere det, og det kan de naturligvis ikke. Hvad er en mindre virksomhed? Ja, i forhold til hvad? Der kan antagelig lægges alt muligt ind i det begreb. De partier, som nu støtter ændringsforslaget, skylder faktisk folketinget at gøre bare et