

[Grünbaum]

år – jeg skal ikke nævne tallene – og hvert år også en finanspolitisk stramning af den og den størrelse. Nu kommer man altså med en yderligere stramning, samtidig med at man siger, man har videreført beskæftigelsesplanen uændret.

Jeg skal ikke gå ind i en større debat her om den økonomiske politik, blot præcisere helt klart og helt skarpt, at mit standpunkt her er ikke dikteret af, at der nu er dannet en SV-regering. Mit standpunkt er ikke et oprør imod regeringen som sådan. Man kan i og for sig godt sige, det er et oprør, for det er naturligvis en alvorlig ting, det standpunkt, jeg har taget inden for socialdemokratiet. Det er et oprør mod den beskæftigelsespolitik, som føres, som er ført af vor egen regering, og som føres videre nu i den SV-regering, der er dannet. Det er en reaktionær økonomisk politik, der ikke giver os håb om at komme ud af de forfærdelige forhold, vi har, med en stadig stigning i arbejdsløsheden.

Der ligger en yderligere stigning i arbejdsløsheden i det, man nu skal til at gennemføre, og det siger jeg nej til. Jeg vil under ingen omstændigheder være med til en økonomisk politik, der skaber større arbejdsløshed i det land.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal blot nok en gang meddele, at jeg er rystet over, at det skal lykkes at få gennemført en sådan momsprocent. (*Afbrydelse fra salen*). Ja men det er helt rigtigt, det er min egen oprigtige mening; jeg beklager dybt, at det skulle lykkes at få dette igennem, at der ikke var så megen vilje fra regeringens side til at forhandle om problemerne og finde frem til mere agtværdige løsninger end det, man har fået nu. Det borger i al fald ikke så godt for det videre samarbejde i dette ting uden for regeringspartierne rækker.

I konsekvens af, at man nu har gennemført, gennemtrumfet, 20,25 pct., må min stilling selvfølgelig være, at jeg også må stemme imod selve lovforslaget, selv om jeg ved første behandling sagde, at jeg var positivt indstillet til denne regering, og var det et nødvendigt led i den økonomiske politik, ville jeg eventuelt stemme for de 20 pct. Men med den måde, det nu gennemføres på, må jeg

sige, at der er ikke andet for, end at man klart må stemme imod slig lovgivning.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Jeg ved ikke, om der er grænser for politisk striptease i dette folketing. Når hr. Arne Bjerregaard siger, at han er rystet over, at man nu kan gennemføre en moms på 20,25 pct., så er det altså temmelig groft, når man ved, at to tilstedeværende medlemmer af kristeligt folkeparti i dette hus holdt sig borte fra afstemningen. Det vil i virkeligheden sige, at man ved fremtidige afstemninger næsten er nødt til at spørge kristeligt folkeparti, hvor mange de vil have uden for døren. Jeg synes, vi har oplevet bl. a. hr. Jens Møller som formand for kristeligt folkeparti optræde i rollen som den barmhjertige samaritan, men på en helt anden måde, end det er blotlagt i den bibel, som han ellers gerne vil støtte sig til. Jeg finder også, der er grund til, at kristeligt folkeparti og ikke mindst dets formand nu læser afsnittet om farisæerne igennem en gang til.

Formanden:

Forhandlingen drejer sig altså om merværdiafgiften.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne, for at der ikke skal være tvivl, understrege, at CD vil stemme for lovforslaget ved den endelige afstemning.

Vi har kæmpet imod at få en sats på 20 ¼ pct., men vi må tage til efterretning, at et flertal i folketinget har vedtaget det. Når vi stemmer for lovforslaget ved den endelige behandling, så er det ud fra det, jeg sagde ved første behandling af lovforslaget, at vi anser den bedring på betalingsbalancen, som er nødvendig, for det vigtigste ved momsforhøjelsen. Vi er også tilfredse med, at skatteministeren har udtalt, at der ikke er planer om punktafgiftsforhøjelser. Derfor stemmer vi for lovforslaget.

Melchior (CD):

Det forholder sig selvfølgelig, som mit partis ordfører just har udtalt, men når vi nu er ved de personlige bekendelser, vil jeg gerne erindre om, at CD i februar 1974 stemte