

[Gert Petersen]

socialdemokratiet og venstre. Der har måske været lidt gruppeægteskab nu og da, der er andre, der har været med, kristeligt folkeparti, og hvem det nu måtte være. Men socialdemokratiet og venstre havde ansvaret for den forrige momsforhøjelse, og nu kommer man altså med en her igen, så voldsomt unaturligt forekommer dette her desværre ikke.

Alligevel er der den forskel mellem den forrige momsforhøjelse og så denne, at den forrige momsforhøjelse blev ledsaget af nye foranstaltninger til fremme af beskæftigelsen. Det er ikke tilfældet denne gang. Denne gang gennemfører man momsforhøjelsen isoleret. Ifølge nogle erklæringer viderefører man de tidligere beslutninger til fremme af beskæftigelsen osv., som det nu hedder, men der kommer ikke noget nyt. Momsforhøjelsen får lov til at stå alene, den får lov til at virke alene, og oven i købet skal vi om lidt også til at vedtage et lønstop, for at det hele også skal være løgn.

Hvad betyder momsforhøjelsen? Den betyder øget arbejdsløshed, og der foretages intet fra den nye regeringskonstellations side for at imødegå denne forøgelse af arbejdsløsheden. Jeg ved ikke, om det er, fordi man lægger megen vægt på, at arbejdsløshedstallet faldt i sidste uge, det læser jeg lige i avisen. Man kunne ganske vist ikke forudse, at det faldt med det kolossale tal 600 til 174.000. Nu sætter man med den beslutning, som tages om lidt, arbejdsløshedstallet i vejret, ifølge Arbejderbevægelsens Erhvervsråd med 20.000–25.000, ifølge skatte- og afgiftsministeren med en 8.000. Vi kan godt føre lange akademiske diskussioner om, hvilket tal der er det rigtige, men det står fast, at den beslutning, man tager nu, fører til øget arbejdsløshed. Så kan man diskutere, om det er en halv snes tusinde eller det er 20.000 flere arbejdsløse – ud over hvad arbejdsløsheden i øvrigt ville være blevet øget med af andre årsager. Det synes jeg man bør gøre sig klart i denne sal, bør gøre sig klart i den socialdemokratiske gruppe.

Tidligere, da vi havde en socialdemokratisk mindretalsregering, oplevede vi i det mindste, at når man foretog den slags indgreb, som der her er tale om, den slags afgiftsforhøjelser, så blev der forsøgt et eller andet for at imødegå effekten på arbejdsløsheden. Denne gang er der intet forsøg på at imødegå effekten på arbejdsløsheden. Det er

også, som jeg sagde under den første debat, da den nye regering fremstillede sig for tinget, årsagen til, at vi fra socialistisk folkepartis side har ændret holdning. Mens vi tidligere var indstillet på under visse omstændigheder at beskytte en socialdemokratisk mindretalsregering, så kan vi ikke under nogen omstændigheder være indstillet på at beskytte eller bevare denne, jeg ved ikke, om mismaskregering er et parlamentarisk udtryk, så lad mig lade være med at bruge det, men sige: denne højst blandede forestilling, som den nye regering er.

Vi skal altså nu til at stemme. Nogle tror, at vi stemmer om en forhøjelse af moms fra 18 pct. til 20,25 pct., og det gør vi også, men dermed er situationen ikke beskrevet tilstrækkeligt. Vi stemmer nemlig også om, hvorvidt vi vil godkende en forhøjelse af arbejdsløsheden – ud over hvad den i øvrigt ville blive forhøjet med som følge af uden for dette land liggende årsager – på i hvert fald en halv snes tusinde. Det har skatte- og afgiftsministeren erkendt. Måske 20.000–25.000, sådan som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har sagt det – Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som dog ellers hidtil har haft gode kanaler til socialdemokratiet, kanaler, der desværre nu synes at være skåret over.

Af disse grunde må vi naturligvis fra SFs side stemme imod. Vi kan ikke stemme for en forøgelse af arbejdsløsheden, og det vil forbløffe mig – nej, det vil det egentlig ikke, men det burde forbløffe mig – om en række socialdemokrater, som går rundt og kalder sig venstreorienterede, virkelig er i stand til at stemme for en forøgelse af arbejdsløsheden, men det er de såmænd nok. Vi får se. Jeg tror, man ude i landet vil tage konsekvenserne af det.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg må desværre konstatere, at skatte- og afgiftsministeren ikke har kunnet finde ud af, hvad der skal gøres for at hjælpe håndværkerne, så at vi blandt håndværkere kan få afløst en del arbejdsløshed med beskæftigelse. 4 år har ikke været nok, men jeg håber da stadig væk på et resultat af tankevirkomheden og skal nok minde skatte- og afgiftsministeren om det ved lejlighed.