

[Bollmann]

**Bollmann (CD):**

Dette ændringsforslag har jo egentlig været debatteret her fra talerstolen også ved anden behandling. Allerede ved første behandling havde vi hørt rygter om, at der skulle komme et ændringsforslag om den skæve momsprocent. CD beklager dybt, at dette ændringsforslag er stillet. En sådan sats vil give besvær for en meget stor del af erhvervslivet, ikke mindst blandt de mindre virksomheder.

Vi beklager også dybt, at skatteministeren har været så stædig, som tilfældet er. Vi finder ikke, at ministerens svar om overensstemmelsen mellem bemærkninger om uændret forbrug og en forbrugsstigning på indtil 2 pct. har været tilfredsstillende. Jeg har bemærket i dag, at regeringspartierne åbenbart ikke skal op at forsvare ændringsforslaget, og det forstår jeg egentlig godt.

CD har sagt, at vi vil stemme for en momsforhøjelse, men vi har af alle kræfter arbejdet på at undgå denne skæve momsprocent. Derfor stemmer vi imod ændringsforslaget, men vi stemmer for lovforslaget ved den endelige behandling.

**Kaj Hansen (DKP):**

Venstres politik, som præger hele regeringen Anker Jørgensen, slår knaldhårdt igennem med denne momsforhøjelse, ikke mindst med den yderligere kvarte procent, hvorom skatte- og afgiftsministeren noget arrogant under en tidligere behandling sagde, at skulle der gives compensationer, skulle provenuet og dermed momsprocenten sættes op.

Så tænkte man, at det kunne dog være, at statsminister Anker Jørgensen og det flertal af socialdemokratiske ministre, der er i regeringen, kunne bremse en sådan forrykt tanke. Men det har man set at de altså ikke kunne. Her er det skatte- og afgiftsministeren, der bestemmer, og han har altså bestemt, at uanset hvor meget det kan irritere befolkningen, og uanset at provenuet stiger med 400 mill. kr., skal denne kvarte procent igennem.

Så er der det interessante ved betænkningen, at ministeren for skatter og afgifter får sit ændringsforslag fremmet her i folketinget ved et mindretal, og efter normale omstændigheder skulle det betyde, at forslaget ikke kunne vedtages. Men jeg hørte i radioen, at hr. Jens Møller ville optræde som rednings-

mand for denne kvarte procent, ja, han talte endda noget om, at det kunne være, hans gruppe ville blive delt i dette spørgsmål. Jeg tror nok, at kristeligt folkepartis formand overdimensionerer sit partis betydning her i folketinget, når han siger, at det ikke skal være kristeligt folkeparti, der eventuelt vælter regeringen. Hvad med alle de andre partier, der stemmer imod? Skal de slet ikke have nogen andel i det, hvis regeringen vælter? Hvorfor skulle det dog lige være kristeligt folkeparti, der skulle have skyld for det?

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Jens Møller, om han har fået noget for at stemme for den kvarte procent, og hvis han har, tror jeg, folketinget godt vil have at vide, hvad det er. Jeg husker jo den ordfører for kristeligt folkeparti, der sagde, at denne kvarte procent var en provokation imod folketinget, og derfor vil jeg gerne høre, om kristeligt folkeparti vil stikke den provokation til sig.

Så skal jeg endelig meddele, at vi selvfølgelig ikke kan stemme for dette ændringsforslag, men vil stemme imod de ændringsforslag, der foreligger.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg forstår, at regeringen her ved tredje behandling har lagt sig fast på, at man vil have 20 ¼ pct. moms, og jeg forstår også, at det mest skyldes uenighed mellem de to regeringspartier.

I et svar til skatte- og afgiftsudvalget har skatteministeren afvist et ændringsforslag med, at ændringen ville komme hele befolkningen til gode, og det kunne der ikke være tale om. Det er da et standpunkt, at en lovgivning, der kommer hele befolkningen til gode, agter regeringen ikke at støtte. Vi må altså konstatere, at når de to regeringspartier er uenige, skal man genere hele befolkningen, i dette tilfælde med knap ½ mia kr.

Jeg tror, befolkningen ville føle sig betydeligt beroliget, hvis de to regeringspartier i stedet for at lade det gå ud over uskyldige kunne tale sig til rette på sagligt grundlag, for det er jo rigtigt, som den konservative ordfører sagde for et øjeblik siden, at ingen kan med nogen som helst sikkerhed garantere, om der kommer 400 mill. kr. mere eller mindre ind ved en momsafgift, der formentlig indbringer et beløb af størrelsesordenen 30.000 mill. kr. Dertil kommer naturligvis, at