

[Thorndahl]

En momssats på 20 ¼ pct. vil af befolkningen og specielt af de erhvervsdrivende, som gratis skal påtvinges det forøgede besvær med at administrere denne skæve momssats, blive mødt med forbavelse og betydelig irritation. Jeg har ladet mig fortælle – men det er måske nok en skrøne – at partiet venstre har interesseret sig meget for de små og mellemstore virksomheder, ja, partiet venstre skulle ligefrem have formuleret et politisk oplæg, dér bl. a. tog sigte på at begrænse den af det offentlige forårsagede administrative belastning af vore mange små og mellemstore virksomheder.

Nu er det helt klart partiet venstre, der har gennemtvunget denne kvarte procent i mermoms, som især de små erhvervsdrivende vil blive generet af. Jeg håber derfor, at de erhvervsdrivende, hver gang de tvinges til at beskæftige sig med momsregningen, siger til sig selv: se, det var venstres bidrag til at lette vilkårene for de små virksomheder!

Hvis denne erkendelse virkelig bundfælder sig i den danske befolkning og i vore mindre virksomheder og derefter kommer til udtryk ved næste folketingsvalg, er vi meget stærkt på vej til afgørende at få de politiske forudsætninger ændret, således at vi snart kan få forbedret vilkårene for vore erhverv og vor beskæftigelse.

#### Hagen Hagensen (KF):

Ved anden behandling i onsdags forelå der ingen tilkendegivelse fra regeringen om, at momsprocenten ønskedes ændret fra 20 til 20 ¼. Det fremgik vel af det, vi i øvrigt havde fået at vide om de regeringsforslag om kompensation, der senere på dagen kom til første behandling, men vi havde ikke nogen viden derom. Det er både utraditionelt og også urimeligt, at en regering lader sin stillingtagen vente til efter afslutningen af anden behandling af et lovforslag. Det må uvægerlig give det indtryk, at regeringen har været i tvivl om, hvad den ville. Kort tid efter, at vi havde sluttet anden behandling, fremkom så meddelelsen fra regeringens skatteminister om, at man ønskede at stille ændringsforslag, der forhøjede momsen til 20 ¼ pct.

Hvad vil man dog med denne skæve procentsats? Den er urimelig, fordi den medfører besvær for erhvervslivet, ikke mindst for de mindre næringsdrivende, der ved udreg-

ninger skal bruge denne skæve procentsats, i første omgang ikke mindst ved den prisommærkning af alle vareenheder, der skal finde sted i henhold til prismærkningsbestemmelserne, og som, efter hvad der er tilkendegivet, skal finde sted inden udgangen af denne måned, når momsen træder i kraft den 1. oktober. Den er urimelig, fordi provenuet af momsens forhøjelse efter modregning af den kompensation, som velsagtens bliver vedtaget senere i dag, skal være, siger man, 3,2 mia kr. Hvem kan dog regne sig frem til, om det bliver dette tal, den indbringer?

I bemærkningerne til lovforslaget er udgangspunktet herfor uændrede priser og uændret forbrug i 1979. Vi har senere fået at vide, at det skulle forstås på den måde, at man via finanslovforslaget har regnet med en forbrugsstigning på 4,5 pct., men at den nu af regeringen tilstræbes nedsat til at ligge mellem 1 og 2 pct. Hvordan kan provenuet af momsforhøjelsen derefter beregnes så nøjagtigt, at ¼ pct. skal være udslaggivende. Mon det kan siges på en mere fiks måde, end socialministeren gjorde det i et svar ved første behandling af kompensationslovforslagene? Han sagde, at regeringen ved sin skatteminister har ønsket og fremsat forslag om en momsprocent på 20 ¼, og det er vel det, der bliver stående. Nu skal det altså være på den måde.

Uanset vor stilling til lovforslaget om momsforhøjelse på nuværende tidspunkt – vi har jo sagt, at der ikke er noget modstykke dertil i en regeringsplan – må vi kraftigt advare imod, at man gennemfører denne skæve momsprocent, der pålægger byrder både for dem, der skal arbejde med den, og for dem, der skal betale. Det virker, som om regeringen ønsker at tirre folket, og det skulle man dog ikke tro var dens mål, når den lige er trådt til.

Det konservative folkeparti har tilkendegivet, at vi ikke vil medvirke til denne skæve momsprocent, som vi, alt taget i betragtning, må mene det naturligt også for os at stemme imod. Jeg må så føje til, at vi fastholder givetvis den indstilling, vi har haft, og agter også at stemme imod momsforhøjelsen nu, fordi vi mener, den er skadelig, så længe der ikke foreligger flere tilkendegivelser om, hvad det er, regeringen ønsker at føre igennem, for at vi kan få klaret vores økonomi.