

[Lilli Gyldenkilde]

Det er da indlysende, at det betyder noget, om momsforhøjelsen bliver 2¼ pct. eller den bliver 2 pct. Det er da indlysende, at det har betydning, for bliver den 2¼ pct., så ved vi jo, at der ikke bliver tale om, at der skal skaffes nogle penge hjem til momskompensation, for så er de jo hjemme. Men det betyder noget, hvis det nu ender med, at den kun bliver 2 pct., for så kan man frygte, at der vil komme nogle sociale nedskæringer, eller i hvert fald sociale besparelser, siden hen.

Når jeg omtalte det, første gang jeg var heroppe, så var det ikke for på nogen måde at drille ministeren. I øvrigt giver jeg mig ikke af med at drille ministre, men jeg vil godt gøre mit arbejde så godt som muligt, og det var baggrunden for, at jeg stillede det spørgsmål.

Tove Jørgensen (DKP):

Ja, jeg fik jo ikke svar på det spørgsmål, jeg stillede ministeren angående lønmodtagerundersøgelsen. Det er sådan, at jeg heller ikke fik noget svar under de sidste augustforhandlinger, så derfor foreligger der ikke noget svar, som kan gentages. På det tidspunkt var det ikke muligt at få den lønmodtagerundersøgelse at kigge i og se, hvad den i virkeligheden indeholdt.

Nu siger ministeren, at denne kompensation kommer til veje efter nøjagtig de samme beregningsregler som tidligere. Ja men det gør den da ikke mere rigtig. Det, jeg egentlig har bedt om at få at vide, er, hvilken kategori man putter pensionisterne i, når man laver en forbrugsundersøgelse for lønmodtagerhusstande. For det første defineres de som husstande, hvor over halvdelen af indkomsterne kommer fra lønindtægt. For det andet deler man dem op i kategorier. Først deles de op i folk med børn og folk uden børn. Dernæst i enlige og ægtepar. Dernæst i folk over 45 år og under 45 år.

Det, jeg spørger om, er, om man putter pensionisterne i samme kategori som folk over 45 år, altså en indtægtsgruppe, der traditionelt har etableret sig, har højere indtægter og dermed et helt andet forbrug, end man kan forvente af pensionister over 67 år.

Det er det, den undersøgelse indeholder. Og så bliver det jo ikke mere rigtigt af, at man år efter år siger, at man bruger den som grundlag, når man regner kompensationer ud

til pensionisterne. Det er det, jeg godt kunne tænke mig at få lidt at vide om, for det er helt skævt.

Så vil jeg også godt have at vide, om kompensationsbeløbene vil blive ændret, hvis det ændringsforslag, ministeren har nævnt, bliver nedstemt herinde i folketinget. Vil så de beløb, der er nævnt, de småpenge, der nu gives, blive yderligere nedsat? Hvad er fuld kompensation? Det er jo det, vi ikke ved noget om. Vi kender ikke pensionisternes forbrug, men vi har en meget stærk fornemmelse af, at fødevarer optager en meget stor del af budgettet. Derfor vil pensionisterne blive belastet hårdere, således at hvis pensionisterne skulle have fuld kompensation, så skulle de i virkeligheden have et beløb, der var større end momsforhøjelsen, fordi deres forbrug er et andet end andre menneskers, og fordi de ikke har mulighed for at skære i noget beløb, som de bruger på luksusgenstande eller andre ting.

Og så lige med hensyn til sukkersyge. Det er da rigtigt, at det er over bistandsloven, at sukkersygetillægget betales, og det er de enkelte kommuner, der gør det. Men der er nok ikke noget, der forhindrer, at ministeriet udarbejder et vejledende cirkulære med nogle priser, hvor man oplyser kommunerne om, hvad denne momsstigning betyder for priserne på de varer, som sukkersygepatienterne bruger, således at sukkersygepatienterne i hvert fald har et eller andet at gå op med og sige: det og det forbrug er det dokumenteret at der findes, og det har jeg mere end andre mennesker.

Tyroll (VS):

Jeg må sige til socialministeren, at det ikke er udtryk for noget drilleri. Det er faktisk udtryk for en vis betænkelighed, en ret stor betænkelighed, når jeg tager spørgsmålet op om, hvorfor der var den forsinkelse med disse forslags fremkomst på grund af spørgsmålet om kompensation. Det ser vi faktisk som et udtryk for, at regeringen, socialdemokratiet, er ved at komme godt ned i de venstretræske, som nu bliver brugt til at sparke til de svagtstillede med.

Vi har hørt fra venstre, at man ikke mener, at der behøver at være nogen automatik i, at der skal kompenseres. Vi har også hørt, hvordan der har været talt om her, at der