

[Socialministeren]

Jeg har nærmest forstået på hr. Tyroll og adskillige andre, at man ligefrem ærgrer sig over, at regeringen har fremsat disse kompensationsforslag. Man støtter dem, men man bruger en væsentlig del af sin tid på at diskutere, hvad der ville være sket, hvis de ikke var forekommet, og på at lave lidt smådrilleri med hensyn til, om det kunne tænkes, at de ikke var forekommet.

Er det ikke en bagatel uværdigt over for selve sagen? Der ligger i dette øjeblik kompensationsforslag efter nøjagtig de samme regler, som man hidtil har benyttet, og med hensyn til de sociale ydelser givende fuld kompensation. Jeg håber da inderligt, at det for alle partier – også for de partier, der er uden for regeringen – er det helt afgørende i denne sag.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg har været glad for at fremsætte disse kompensationsforslag. Jeg har også fundet det fuldstændig naturligt, at det skete. Jeg har været glad for nu at høre, at bogstavelig talt alle partier støtter dem, og jeg har også fundet det fuldstændig naturligt, at det er sket.

Jeg skal sige til hr. Albertsen, når han nævner det ønskelige i, at kompensation for momsforhøjelsen også sker for statens uddannelsesstøtte og for undervisningsministeriets øvrige elevstøtteordninger, at det er oplyst over for mig af undervisningsministeren, at der vil blive søgt hjemmel til at forhøje bevillingerne til statens uddannelsesstøtte og til elevstøtten ved folkehøjskoler, landboskoler og andre frie skoleformer, at disse forhøjelser imidlertid ikke kræver særlig lovgivning, og at de derfor vil blive søgt i finansudvalget ved forelæggelse af sædvanligt aktstykke. Jeg kan også oplyse, at merudgiften af undervisningsministeriet er beregnet til ca. 10 mill. kr.

Hr. Jørgen Junior og senere adskillige andre spurgte til momsforhøjelsesstartbeløbet på de 20,25 pct. set i forhold til kompensationerne, og der lå nærmest i spørgsmålet noget om, at der ikke skulle være en vis ensartethed mellem skatte- og afgiftsministeren og socialministeren. Det kan jeg afkræfte.

Jeg er vidende om, at allerede inden dette møde om disse problemer begyndte, forelå der for skatte- og afgiftsudvalget et ændringsforslag til momsforhøjelsesforslaget fra skatte- og afgiftsministeren op til de 20,25 pct., og jeg er vidende om, at det, allerede

inden vi begyndte disse forhandlinger om kompensationerne, havde fået en første behandling i skatte- og afgiftsudvalget. Det vil sige, at udgangspunktet begge steder er den samme momsforhøjelse, til de 20,25 pct.

Jeg er klar over, at det vil man fortsat diskutere meget inderligt, men størrelsen af momsforhøjelsen er jo ikke noget, som socialudvalget og jeg skal behandle særskilt, det sker i skatte- og afgiftsudvalget, inden det når frem her til folkettinget. Derfor må det forhåbentlig være fuldt tilstrækkeligt for dem, der er interesserede i kompensationsforslagene, og dem, der skal behandle dem i socialudvalget, at vide, at det, der til enhver tid tilstræbes fra regeringens og fra socialministerens side, er fuld kompensation på de sociale ydelser for den til enhver tid værende moms.

Hr. Palle Simonsen og mange andre havde nogle betragtninger om tilblivelsen. Jeg ved godt, at det er sagt lidt drillende, og at man derfor ikke venter, at jeg skal gå for detaljert ind i besvarelsen af dem, men derfor kan jeg da godt fremhæve, at spørgsmålet om kompensation er blevet drøftet på det allerførste ministermøde i den nye regering, mig bekendt på det allerførste gruppemøde i de to grupper, og jeg mærkede mig, at skatte- og afgiftsministeren allerede under behandlingen af regeringens tiltrædelseserklæring markerede, at der ville komme en sådan kompensation.

Fru Lilli Gyldenkilde havde nogle betragtninger om slinger i udregningen. Det tror jeg at vi kan afvise under udvalgsbehandlingen.

Fru Tove Jørgensen havde nogle betragtninger om, at hun ikke kendte til nogen hemmelige aftaler. Jeg befinder mig i samme situation, fru Tove Jørgensen, det gør jeg heller ikke. Fru Tove Jørgensens betragtninger om sukkersyge mener jeg ikke er korrekte. Jeg mener at vide, at de sukkersyge vil kunne få dækning også for omkostningsstigninger over bistandsloven.

Både fru Tove Jørgensen og andre har kritiseret undersøgelsen af 1971. Det forstår jeg i og for sig godt, og jeg mener, at jeg vil kunne producere det samme svar på fru Tove Jørgensens spørgsmål, som jeg forstår må have foreligget på fru Tove Jørgensens spørgsmål i fjor, hvor man brugte det samme udregningsgrundlag.