

Forslaget gik herefter til fornyet behandling i udvalget.

Samtykke til behandling:

Formanden:

De under punkterne 11–15 på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

11) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v. ved ændring af merværdiafgiften til 20,25 pct.).

(Lovforslag nr. L 259. Fremsat 5/9 78).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 12–15 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

12) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om invalidpension m. v. (Forhøjelse af ydelser ved ændring af merværdiafgiften til 20,25 pct.).

(Lovforslag nr. L 260. Fremsat 5/9 78).

13) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb m. v. ved ændring af merværdiafgiften til 20,25 pct.).

(Lovforslag nr. L 261. Fremsat 5/9 78).

14) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Forhøjelse af ydelser ved ændring af merværdiafgiften til 20,25 pct.).

(Lovforslag nr. L 262. Fremsat 5/9 78).

15) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiedydelser. (Forhøjelse af børnetilskud m. v. ved ændring af merværdiafgiften til 20,25 pct.).

(Lovforslag nr. L 263. Fremsat 5/9 78).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):

De foreliggende fem lovforslag fra socialministeren medfører, at den forhøjelse af moms fra 18 til 20¼ pct., som nu har været drøftet ved anden behandling, ikke vil påvirke leveomkostningerne for de svage indkomstgrupper her i landet, nemlig pensionisterne og familier med børn. Derudover kommer der et initiativ fra undervisningsministeren med hensyn til en regulering af uddannelsesstøtten til de unge.

Vi kan fra socialdemokratiets side udtale tilfredshed med disse fem lovforslag. De følger nøje den holdning og tradition, kan man næsten sige, der har været, nemlig at når der er sket reguleringer af afgifter, er der altid givet kompensation netop til de grupper, jeg har nævnt her.

Efter det materiale, der foreligger i forbindelse med fremsættelsen af lovforslagene, hvori man går ud fra, at fordyrelsen af leveomkostningerne vil blive 1,6 pct., skulle disse fordyrelser altså blive helt dækket ind, så der ikke bliver tale om nogen nedgang i levefoden for pensionisterne m. fl.

De samlede omkostninger i denne forbindelse, nemlig 420 mill. kr., vil for de 412 mill. kr.s vedkommende komme fra staten i kraft af den lovgivning, der er grundlaget for de grupper, jeg her har refereret til, og de 8 mill. kr. skal betales af kommunerne, idet der her er tale om ydelser i henhold til bistandsloven. Når man taler om disse beløb, må man dog være klar over, at det er bruttobeløb, idet en del af disse penge vil vende tilbage igen henholdsvis til staten og til kommunerne for de 115 mill. kr.s vedkommende, så nettoudgiften er altså kun 305 mill. kr.

Hertil er der yderligere at bemærke, at af denne tilbagebetaling i form af skat – kan man vel nok sige – vil altså de 50 mill. kr. havne i statskassen igen og de 65 mill. kr. hos kommunerne. Derfor bliver der faktisk tale om, at kommunerne får et beløb i kassen på 57 mill. kr., nemlig de 65 mill. kr. minus de førnævnte 8 mill. kr. Jeg går ud fra, at mange af de borgmestre og kommunalpolitikere landet over, der i disse dage har udtalt beklagelser over for staten over ændringer på andre områder, har lagt mærke til, at 57 mill. kr. går tilbage til kommunekasserne. Jeg har ikke i morgenaviserne set udtalelser, der gi-