

[Poul Nielson]

kommende vil tage afstand fra. Det er helt forkert at gå ud fra, at der ikke i almindelighed er en indstilling om at følge landets love i erhvervslivet.

I øvrigt er det helt reelle ved et sådant prisstop, at alle forbrugere i en periode, hvor man ved der gælder et prisstop, vil stille sig an over for en pris, som pludselig er ændret i forhold til det, man kender. Der er her en forstærket virkning for prisbevidstheden som kontrollfaktor. Vi mener som sagt, det er temmelig uanstændigt at gå ud fra, at der for alt, hvad der ikke 100 pct. kontrolleres af det offentlige, er tale om et totalt fravær af almindelig moral.

(Kort bemærkning).

**Melchior (CD):**

Fru Inger Stilling Pedersen takkede for den interesse, hendes indlæg havde fremkaldt – det var nu forbløffelse. Jeg har aldeles ikke blandet mig i, hvem fru Inger Stilling Pedersen har talt med, men jeg har blandet mig i, at hun benyttede det som et argument for et synspunkt, at hun har talt med nogen, uden at specificere hvem eller hvor mange. Fru Inger Stilling Pedersen kunne ikke modsige, at det har ingen værdi som argument.

Så brugte fru Inger Stilling Pedersen meget af sin tid på at sige, at man ikke skulle sige til kristeligt folkeparti, at de ikke tør; for de tør godt. Jeg har ikke hørt, nogen har sagt, I ikke tør. Vi har været forbløffede over, at I stemmer, som I stemmer, men der har ikke været tale om, hvad I tør eller ikke tør, det blander vi os ikke i hverken i dag eller i morgen.

Min vigtigste bemærkning er den, at både i betænkningen og i fru Inger Stilling Pedersens taler i dag viser hun på ny interesse for de små erhvervsdrivendes problemer og siger, hun hellere vil gå den vej at give kompensation for det arbejde, de udfører. Dette har CD stillet forslag om to gange, første gang i 1974 og anden gang vistnok i 1976. Det blev nedstemt med stor majoritet begge gange. Fru Inger Stilling Pedersen ved, at det også bliver nedstemt, hvis hendes parti nu stiller det. Derfor er det en tom gestus over for de små erhvervsdrivende at sige, at det vil vi hellere, når man ved, at man ikke vil kunne komme igennem med det.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal gøre hr. Poul Nielson opmærksom på, at det, vi har påvist, er, at en prisstoplov ikke kan praktiseres i dette samfund. Vi har påvist, at fødevarersektoren ikke kan tages med, den reguleres ad anden vej, at boligerne ikke er med, at de offentlige takster ikke reelt kan tages med, og at sikrings-takster ikke kan tages med. Hvad er det så, vi ellers har haft fremme i udvalget, hr. Poul Nielson? Det er dette, at der er virksomheder, som både har produktion til hjemmemarkedet og til eksport; og den kan ikke skilles ad. Det er trist, at hr. Poul Nielson ved så lidt om, hvordan det fungerer ude i erhvervslivet, at hr. Poul Nielson, trods alt det arbejde vi gør i erhvervsudvalget for at sætte hr. Poul Nielson ind i tingene, stadig væk ved så lidt om det. Det er trist, at socialdemokratiet ikke har en erhvervspolitisk ordfører, der fatter en smule af, hvad erhvervs-politik er.

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Hr. Wilhjelm efterlyste regeringens boligpolitik. For så vidt angår året 1979 er den dækket af det gældende boligforlig, og når spørgsmålet ikke er inddraget, er det ikke, fordi der ikke har været tid til at forhandle med de øvrige boligforligspartier – det kunne der måske nok blive – men fordi man ikke har følt trang til at tage dette gamle boligforlig op til revision, alene af den grund, at den eneste sikre virkning af den lov, vi nu skal stemme om, er, at den vil holde omkostningerne nede både for en række elementers vedkommende i det almennyttige byggeri og i det private, omkostningsbestemte, huslejeregulerede byggeri. Det betyder, at hvis dette lovforslag vedtages, bliver huslejeudviklingen svagere, end den ellers ville have været; vi får mindre stigninger end uden denne lov.

For så vidt angår 1980 er hovedretningslinjerne for det private udlejningsbyggeri, at man ikke regulerer kapitalafkastet for det omkostningsbestemte byggeri; det fortsætter som hidtil. For det nyere almennyttige byggeri har man fået en aftrapning af rentesikringen, der gør, at denne del af huslejen konstant kommer til at udgøre en faldende del af indkomsten, lige meget hvordan indkomstudviklingen måtte være; man fjerner altså