

[Poul Nielson]

rigtigt af folkettinget at gennemhulle den administrative struktur, der her er fastlagt.

Askjær Jørgensen (FP):

Handelsministeren var så venlig at komme med et godt argument for, hvorfor man skulle stemme imod det lovforslag, som er fremsat af handelsministeren. Handelsministeren forklarede os, at ændringsforslag nr. 3 ikke kunne praktiseres. Det er meget lettere at praktisere end hele resten af loven, og hvis man ikke vil vedtage noget, som ikke kan praktiseres, er det glimrende. Det kan vi fuldt tilslutte os, og så forkaster vi hele lovforslaget, hvis vi følger handelsministerens linje.

Den væsentligste årsag til, at jeg har taget ordet, er, at fru Inger Stilling Pedersen provokerede lidt for hårdt. Fru Inger Stilling Pedersen var heroppe og sagde, at der nok var nogle, der skulle ride egne kæpheste. Ja, der er måske nogle, der slet ingen kæphest har at ride på. Der er måske også nogle, der kun har den kæphest, at man for enhver pris skal undgå et valg. Hvis man ikke har anden kæphest at ride på end den, at man ikke tør tage et valg, at man smider alle sine egne principper, hvad man har stået og sagt ude omkring til befolkningen, over bord for at støtte en regering, fordi man ikke tør tage et valg, så ønsker jeg til lykke med tilstanden på kæphesten!

Så efterlyste man et alternativ. Alternativet til virkelig at gøre noget for de mindre erhvervsdrivende er netop at lade være med at vedtage sådan nogle lovforslag. Det er således, at det, hele samfundet lever af, er det samlede erhvervsliv, landbrug osv. Det er det, som er samfundets indtægtsgivere, det, vi alle sammen skal have vores udkomme fra. Jo bedre samfundets indtægtsgivere har det, jo flere penge giver de, og jo bedre kan vi leve alle sammen. Det overordnede mål må være, at det samlede erhvervsliv har det så godt som muligt, fordi det er en fordel for samtlige borgere i dette land, at hele erhvervslivet tjener så mange penge som muligt og befinder sig så godt som muligt. Derfor er det alternativ, fru Inger Stilling Pedersen efterlyste, at lade være med at smide sådan nogle baciller ud i erhvervslivet, sådan at erhvervslivet får det dårligt, så de ikke kan

tjene penge til os alle sammen, til vores alle sammens vel.

Det at gøre det så godt som muligt for erhvervslivet er den rigtige kæphest at ride på; det skulle kristeligt folkeparti lægge sig efter.

Jeg kan ikke se, der er nogen grund til at være særlig hård ved kristeligt folkeparti – det parti skal såmænd nok ødelægge sig selv – men jeg synes, at kristeligt folkeparti, hvis man vil provokere os så hårdt, må acceptere at få igen af samme mønt, og det vil vi også benytte os af fremover.

Kjelgaard (KF):

Jeg vil gerne først sige til handelsministeren, at det, vi fra det konservative folkeparti mener med vores ændringsforslag til § 6, er det, der er anført i bemærkningerne til ændringsforslaget, og dermed hentyder vi til sådanne virksomheder, der skal have deres priser eller takster godkendt af en offentlig eller halvoffentlig myndighed.

Jeg skal i øvrigt ikke kommentere de venlige og belærende bemærkninger, hr. Melchior og hr. Bolvig rettede til mig i første omgang. Det, jeg har sagt om det pågældende ændringsforslag, står jeg ved; der er ikke noget endnu, der har overbevist mig om noget andet. Bestemmelsen er uhyre vanskelig at administrere og næsten umulig at kontrollere.

Den bedste løsning for de mindre virksomheder er stadig væk, som jeg gav udtryk for i første omgang, at lovforslaget ikke bliver vedtaget. Men da der vel er en til vished grænsende sandsynlighed for, at det bliver vedtaget, skal jeg på det konservative folkepartis vegne meddele, at vi i udvalget nu mellem anden og tredje behandling agter at stille et andet ændringsforslag, nemlig en tilføjelse til § 6 med følgende ordlyd:

»Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke: »Stk. 3. Monopoltilsynet kan undtage mindre virksomheder inden for produktion, handel, håndværk og transport fra bestemmelserne i § 1 og § 2.««

Hensigten med ændringsforslaget er at fritage mindre virksomheder, der ellers ville komme i økonomiske vanskeligheder på grund af lovens prisbestemmelse.

Jeg kan også meddele, at vi som bebudet af hr. Stetter i formiddags agter at stille et